

Dorpsplan Hoog-Keppel



WHK, februari 2010

Inhoudsopgave:

Voorwoord: Samen aan de slag Frank Bolder, voorzitter werkgroep Hoog-Keppel (WHK)	pag.	3
Een stukje geschiedenis	pag.	4
Karakteristieken van Hoog-Keppel	pag.	6
Gemeente Bronckhorst	pag.	7
Aspecten van leefbaarheid		
1. Accommodaties	pag.	8
2. Wonen	pag.	11
3. Verkeer en Veiligheid	pag.	13
4. Jeugd en Jongeren	pag.	16
5. Senioren	pag.	18
6. Sociaal-culturele activiteiten	pag.	19
7. Diverse voorzieningen	pag.	20
8. Economische bedrijvigheid	pag.	23
Bijlage 1: uitslag enquête	pag.	24
Bijlage 2: actieplan	pag.	33
Bijlage 3: Verenigingen/groeperingen en de door dezen gebruikte voorzieningen in Hoog-Keppel	pag.	34

"Hoog-Keppel, waar het zo goed wonen is,
dat je hopelijk nooit meer hoeft te verhuizen"

Samen aan de slag

In maart 2009 werd de aftrap gegeven en nu ligt het voor u: het dorpsplan voor Hoog-Keppel. Gebaseerd op een enquête die is verspreid onder de 200 huishoudens van Hoog-Keppel en door 140 huishoudens werd ingevuld. Met vijftig vragen per enquête zijn er zeventuizend antwoorden gegeven die samen een goed beeld geven van wat er leeft in het dorp en daarnaast duidelijk maken dat men heel graag in Hoog-Keppel woont. Met een deelname van 70 procent mag de enquête tegelijkertijd representatief worden genoemd, zodat we kunnen stellen dat in dit dorpsplan de mening van Hoog-Keppel wordt weergegeven.

In de enquête zijn zorgen geuit over de leefbaarheid in het dorp, over het gebrek aan voorzieningen, de behoefte aan een dorpshuis en wordt aangedrongen op woningbouw.

Zeven werkgroepen van dorpsbewoners van Hoog- en Laag-Keppel hebben de enquête uitgewerkt en aanbevelingen opgesteld. Dat is met groot enthousiasme en inzet gebeurd en de werkgroep Hoog-Keppel prijst zich gelukkig met zoveel betrokken dorpelingen.

De werkgroepen hebben zich gebogen over de thema's jeugd, woningbouw, accommodaties, natuur, voorzieningen, verkeer, historie en onderwijs. Deze thema's hebben met elkaar te maken - bijv. onderwijs, woningbouw en accommodaties - en dat ziet u hier en daar terug in het dorpsplan. Vanuit verschillende invalshoeken wordt naar hetzelfde onderwerp gekeken en dat kan overlappingen geven.

De net genoemde thema's zijn allemaal langs de meetlat van de leefbaarheid gelegd. Dat is de rode draad van dit dorpsplan. Leefbaarheid krijgt een hoog rapportcijfer in Hoog-Keppel en met dit plan willen we werken aan behoud en verbetering van het woonklimaat. Daarvoor hebben we ook uw hulp nodig. De werkgroep is er namelijk van overtuigd dat dorpen kunnen groeien op eigen kracht. Dat Keppel deze kracht heeft, is de laatste jaren bewezen. De basisschool kon dankzij de inzet van velen worden behouden voor Hoog-Keppel. En nu we een tweede stap hebben gezet met het dorpsplan zullen we met hetzelfde elan beginnen aan deze nieuwe taak.

Wij gaan samen met u aan de slag voor de leefbaarheid van onze gemeenschap.

Frank Bolder
voorzitter werkgroep HK

Een stukje geschiedenis van Hoog-Keppel.

Bodemvondsten in het gebied van de Oude IJssel wijzen uit dat zich duizenden jaren geleden al mensen ophielden in onze omgeving. (4900-2000 voor Chr.) O.a. door klimaatveranderingen ontstonden er nederzettingen. Zo blijkt tijdens de kanalisering van de Oude IJssel en door opgravingen, dat in de 10e of 11e eeuw ten zuiden van de huidige loop van de Oude IJssel - enige honderden meters westwaarts vanaf de Mulrabrug - een ronde (houten) walburcht met een woontoren heeft gestaan. In de 16e eeuw is de plek (toen een woning of boerderij) verlaten en heeft herbouw plaatsgevonden nabij het huidige boerderijtje 't Hommeken, gelegen tussen Rijksweg en Oude IJssel.

Het ligt voor de hand dat zich óók mensen vestigden op het hoger gelegen aangrenzende gebied, de stuifduinen langs de Oude IJssel. Een veilige plek bij hoog water met daarnaast een visgebied en vruchtbare grond op het laagland in de directe nabijheid en met een goed jachtterrein in de hoger gelegen, waarschijnlijk beboste omgeving. Voldoende dus voor de eigen dagelijkse levensbehoeften, maar toch ook met een noodzaak tot samenwerking met anderen ten aanzien van gezamenlijke belangen als veiligheid, verdeling en gebruik van de gronden.

Zo ontwikkelde zich een dorpsgemeenschap en is aldaar Hoog-Keppel ontstaan. Met die aanduiding(voor het eerst genoemd als "Keppel" in schriftelijke bronnen uit het midden van de 12e eeuw), wordt ook duidelijk dat dit gebied sterk beïnvloed moet zijn door de heren van Keppel.

In veel mindere mate is dat het geval voor wat betreft "de Ulenpas", een landgoed dat waarschijnlijk oorspronkelijk uit de 14e eeuw dateert en eeuwenlang bewoond werd door de familie van Rouwenoot. Bekend zijn relaties met de kerk te Hoog-Keppel en de stichting in 1873 van de (in 1984 afgebroken) christelijke Van Schuylenburchschool door latere bewoners van de Ulenpas.

Wat de oorsprong en betekenis is van "Keppel " kan niet afdoende worden vastgesteld. Meest voor de hand liggend is de verwijzing naar "kapel", maar er is ook een relatie met het Duits plaatsje "Kapell".

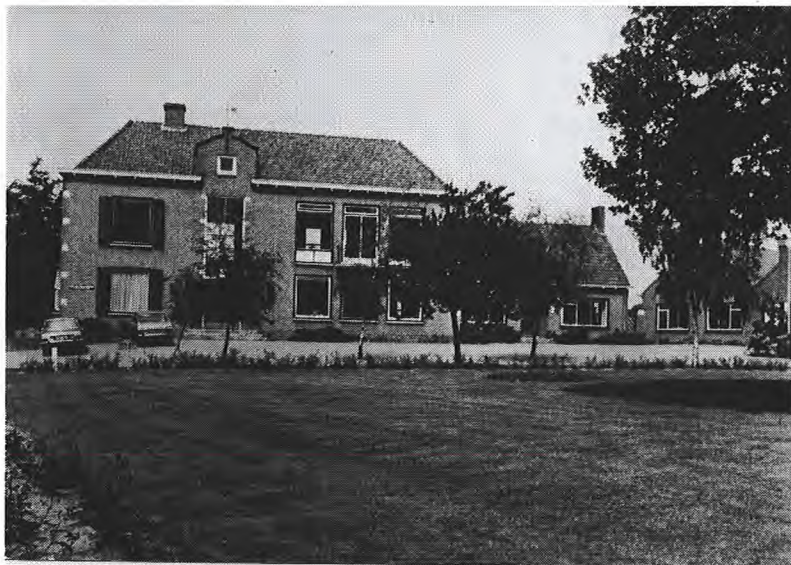
Er zijn ook andere verklaringen. Naast de naam Hoog-Keppel wordt ook gesproken van Keppel-buiten en Olden (Alden) Keppel, mogelijk als onderscheid met het later ontstane Laag-Keppel (Keppel-binnen).

Het aantal inwoners van Hoog-Keppel rond 1300 kan geschat worden op circa 80. Blijkbaar toch genoeg om een kerk te stichten op het hoogste stuifduin. Eerst in 1310 wordt daarvan gewag gemaakt in het archief van Huize Keppel waarin wordt gemeld dat Wolter van Keppel aan deze kerk een altaar schonk. Die kerk heeft er dus vóór dat gebaar al gestaan. Er zouden in de loop der eeuwen nog vele schenkingen en financiële ondersteuning van de heren van Keppel volgen.

In 1392 verkrijgt de parochie van Olden Keppel van de bisschop toestemming om de kapel te vervangen door de kerk, te wijden aan de Heiligen Petrus en Paulus.

De dorpsbebouwing komt in eerste instantie rond- en nabij de kerk tot stand. Een belangrijke plek was - zeker al vanaf de 12e eeuw - de voormalige boerderij Ther Hove - de Hof - aan de Burg. Vrijlandweg. Aldaar ontving de landheer zijn leenmannen die dan gelegenheid kregen verantwoording af te leggen over het beheer van hun leengoed en de tinsen en belastingen af te dragen.

De geschiedenis van Hoog-Keppel, voorzover op schrift gesteld, kent geen spectaculaire hoogte- of dieptepunten. Er werden, eerst na de Tweede Wereldoorlog en in meer recente decennia zoveel woningen gebouwd dat het dorp welhaast verdubbelde maar overigens kende de oorspronkelijke nederzetting een rustige ontwikkeling in de loop der tijden: er was geen echte behoefte aan anders of méér.



"Een rustiek dorp waar het ouderwets goed toeven is
in een moderne gemeenschap"

Karakteristieken van Hoog-Keppel

In een aantal opzichten is Hoog-Keppel vergelijkbaar met dorpen in de omgeving van globaal gelijke grootte, dwz. ca 500 inwoners. Ondanks het verdwijnen in de afgelopen decennia van de winkels, het dorpscafé, en andere voorzieningen (waaronder vaak de basisschool) hebben deze dorpen een rustig en aangenaam woonklimaat.

Toch heeft het dorp Hoog-Keppel enkele **specifieke kenmerken** waardoor de kwaliteit van de woon- en leefomgeving zich in positieve zin onderscheidt van dorpen in de omgeving.

Allereerst moet worden genoemd de **ligging van het dorp** op een oud rivierduin in een door de landgoederen Ulenpas en Keppel "nagelaten" parkachtig landschap en de in het dorp gelegen kerk, omgeven door het oude kerkhof. Het levert een landschappelijk buitengewoon fraai geheel met de - ruimtelijk gezien - voor de Achterhoek zo kenmerkende menselijke maat.

Als gevolg van het destijds door de gemeente Hummelo en Keppel gevoerde beleid, bezit het dorp een aantal - ook voor de omliggende dorpen bedoelde - uitstekende **sociale en recreatieve voorzieningen**, bijv. het zorgcentrum, basisschool, zwembad, sporthal, tennisbanen en de golfbaan.

De mogelijkheid van het maken van mooie wandelingen en fietstochten "vanuit huis" versterken dit hoge niveau nog eens. Behoudens sluipverkeer heeft het dorp, gezien de ligging op enige afstand van de provinciale weg, geen overlast (verkeersonveiligheid, lawaai en stank) van doorgaand (zwaar) **verkeer** zoals dat bijv. in Laag-Keppel en Hummelo het geval is.

Op grond van het vorenstaande is de **kwaliteit van de leefomgeving van Hoog-Keppel** zeer goed te noemen, hoewel het verdwijnen van de winkel en de bank hieraan zeker afbreuk heeft gedaan en het dorp daarnaast zeker ook **bedreigingen** kent. De hiervoor genoemde "pluspunten" bevatten echter ook **kansen** die het woon- en leefklimaat nog verder kunnen verbeteren. In de hoofdstukken hierna wordt daarop nader ingegaan.

"Hoog-Keppel, daar kom je thuis"

"Rustpunt"

De gemeente Bronckhorst

1. Het beleid.

Het kernenbeleid is door de gemeenteraad in "**Kernenbeleid van de gemeente Bronckhorst**" op 28-09-2006 vastgelegd.

Hierin wordt onder meer duidelijkheid verkregen over de rol en wijze waarop gemeente en dorpsbelangenorganisaties met elkaar communiceren.

De afspraken hieromtrent werden vastgelegd in een "**Convenant dorpsbelangenorganisaties gem. Bronckhorst**"

Inzage o.a. www.bronckhorst.nl

2. Samenwerking binnen de dorpsraad DHK betreffende de dorpsplannen die zijn ontwikkeld door de werkgroepen van de kernen binnen Drempt, Hummelo en Keppel.

"Een dorpsplan is een document waarmee de communicatie tussen het dorp en de gemeente kan worden gestroomlijnd door de belangen met betrekking tot de leefbaarheid in het dorp die tot stand komen in interactie met de dorpsleven, te verwoorden in concrete doelen, projecten of zelfs actie " (nota kernenbeleid) Elk dorpsplan zal derhalve die punten naar voren brengen die de leefbaarheid van het dorp aangaan. De organisatie hieromtrent zal door de dorpsraad DHK geregeld dienen te worden.

Binnen Drempt, Hummelo en Keppel is er ook een dorpsoverstijgend belang dat voor de bewoners de kwaliteit van leefbaarheid mede bepaalt. Met name deze gezamenlijke belangen zullen in de dialoog met de diverse werkgroepen en gemeente e.a. door de dorpsraad gevoerd moeten worden. Door de dorpsraad DHK is ook een inhoud van het gemeenschappelijke dorpsplan vastgesteld, waarin bovengestelde een juiste plaats krijgt:

1. Inleiding en leeswijzer
2. De afgelegde route, verantwoording over het proces
3. Uitgangspunten , visie op leefbaarheid, doel van het Dorpswerkplan
4. Visie en doelen op gemeenschappelijke onderwerpen
5. Inzoomen op de 'eigen' werkplannen: conform VKK opzet
 - Drempt, voor/achter
 - Hoog-Keppel
 - Hummelo
 - Laag-Keppel
6. Prioriteiten en actieplannen

Aspecten van leefbaarheid

1. Accommodaties

a. Algemeen

Accommodaties zijn de openbare ruimtes ten behoeve van sport, recreatie en ontwikkeling, sociaal-culturele- en welzijnsactiviteiten, zoals de Hessenhal en het Hessenbad, het café "Spirit", de school, het voormalig gemeentehuis, het kerkhuis etc. Ze zijn van groot belang voor de leefbaarheid van dorp en omstreken. Alleen al in de dorpen Hoog- en Laag-Keppel en Eldrik zijn er een twintigtal clubs en verenigingen, die van deze accommodaties gebruik maken (zie bijlage 3).

b. Huidige situatie

Hessenhal: 80% van de geënquêteerden is hier tevreden tot zeer tevreden mee, hoewel 25% zegt er nooit of maar zelden gebruik van te maken. Met een gemiddelde leeftijd van 61 jaar van de geënquêteerden is dit te verwachten. Dat de hal desalniettemin toch zeer frequent wordt gebruikt, toont aan dat hij van regionaal belang is.

Hessenbad: 87% van de ondervraagden zegt hier tevreden tot zeer tevreden mee te zijn. De beoogde privatisering door de gemeente en de mogelijke gevolgen hiervan wordt dan ook beschouwd als een ernstige bedreiging van de leefbaarheid van dorp en omstreken en heeft tot beroering geleid in en buiten het dorp. Inwoners van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel hebben destijds een aanzienlijk bedrag bijeen gebracht voor de bouw van het bad en voelen er zich daarom, moreel gesproken, mede-eigenaren van.

Café "Spirit": ruim 60% van de inwoners is hiermee tevreden tot zeer tevreden en vindt het belangrijk tot zeer belangrijk dat dit soort voorziening in het dorp wordt aangeboden. Het café voorziet niet alleen in de behoefte van sporters, maar wordt, ondanks zijn relatief beperkte capaciteit, ook gebruikt door de bridgeclub, voor vergaderingen, dorpsbijeenkomsten en programma's van de stichting "Keppel Cultuur". In het seizoen vinden toeristen op doortocht er een rustpunt.

Basisschool "de Bongerd": heeft zich na de recente renovatie weliswaar ook opgeworpen als dorpshuis, maar is in die rol ruimtelijk beperkt tot slechts kleinschalig gebruik buiten de schooluren ten behoeve van vergaderingen, cursussen etc. De school telt thans (najaar 2009) 75 leerlingen, waarvan ongeveer de helft uit Hoog-Keppel en de overigen voornamelijk uit Laag-Keppel.

Clubhuis HC'03: 64% van de geënquêteerden is tevreden tot zeer tevreden met de voetbalvelden en 71% vindt het belangrijk tot zeer belangrijk dat ze er zijn. Door vertrek van HC'03 naar Achter-Drempht zullen op termijn velden en clubhuis voor andere doeleinden beschikbaar komen.

Zwembad "Zonnewater": heeft zich in zijn korte bestaan een grote populariteit veroverd, voornamelijk van buiten het dorp, want slechts 18% van de inwoners van Hoog-Keppel zegt er vaak en 5% af en toe te komen. Het bad is een private onderneming.

Voormalig gemeentehuis: na de gemeentelijke herindeling kwam het aan derden ter beschikking. Er is nu een zorgcentrum in gevestigd, dat onderdak biedt aan o.a. een huisartsenpraktijk, apotheek, fysiotherapeut en de stichting Welzijn DHK. Met deze nieuwe bestemming is ruim 90% van de inwoners tevreden tot zeer tevreden.

't Kerkhuis: bijna 70% van de inwoners zegt hier tevreden tot zeer tevreden mee te zijn. Het wordt gebruikt voor een grote verscheidenheid aan activiteiten, zoals lezingen, (creatieve) workshops, koorrepetities, vergaderingen en recepties. De capaciteit is echter beperkt.

Kerk: hoewel slechts 13% van de ondervraagden zegt er vaak te komen en 22% af en toe, is toch bijna 80% (hoe kan het anders!) er tevreden tot zeer tevreden mee.

c. Gewenste situatie

Uit de enquête blijkt dat men globaal genomen tevreden tot zeer tevreden is met de bestaande accommodaties (tevredenheids percentages variëren tussen 91% voor het zorgcentrum tot 63% voor het café Spirit). Toch zegt bijna 70% van de inwoners het belangrijk te vinden dat er een ontmoetingscentrum komt. Dorpsbijeenkomsten in de afgelopen twee jaar en de resultaten van de recente enquête hebben de WHK gesterkt in zijn mening dat een ontmoetingscentrum een belangrijke impuls zou kunnen geven aan de vitaliteit en leefbaarheid van dorp en omstreken. Zo'n centrale ontmoetingsplek zou meer ruimte kunnen bieden dan thans beschikbaar is voor sociaal-culturele activiteiten van enige omvang . In de enquête worden door de inwoners genoemd: Creatieve workshops 28%, KeppelCultuur activiteiten zoals muziek, toneel, lezingen, 20 % en ook feesten, recepties en dorpscafé 30 %,etc Een mogelijke uitbreiding van de school zal voor dit doel onvoldoende zijn. Die komt eigenlijk alleen ten goede aan de wens voor meer ruimte ten behoeve van peuter- en naschoolse opvang.

d. Aanbeveling:

De WHK is zich bewust van het feit dat het realiseren van een ontmoetingscentrum een project is dat niet op zich staat, maar onderdeel zal moeten uitmaken van een integraal plan voor behoud en verbetering van bestaande en ontwikkeling van nieuwe accommodaties en andere voorzieningen ten behoeve van de leefbaarheid en sociale cohesie van dorp en omstreken. Omdat deze aanbeveling zeer complex is vanwege alle facetten van de ruimtelijke ordening o.a. bestemmingsplannen , landschapsplannen, stedenbouwkundige invullingen , gemeente , provincie, woningbouwcoöperaties, milieu, ecologische afwegingen , de duurzaamheid , de beheerstructuren ,

inwoners , verkeer ,etc stelt de werkgroep voor bovengenoemde in een ruimtelijke nota vast te leggen.

Dit plan zal moeten worden uitgewerkt met experts op basis van een nota "Ruimtelijke Visie op de toekomst van Hoog-Keppel en zijn partnerkernen Laag-Keppel en Eldrik", waarin alle aspecten van de ruimtelijke ordening aan de orde komen.

In de enquête komt vooral de beleving van de inwoners aan de orde en deze hebben geleid tot bovenstaande aanbeveling.

Het grensoverschrijdend karakter van dit ontwikkelingsplan maakt samenwerking met de andere werkgroepen van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel noodzakelijk.



"Recreatief centrum van formaat"

2. Wonen

a. Algemeen

Om een idee te krijgen hoe de inwoners hun woonsituatie beoordelen zijn daarover in de enquête enkele vragen opgenomen. Voor gedetailleerde ontwikkelingsplannen op basis van de nota "Ruimtelijke Visie", zoals die in de vorige paragraaf is voorgesteld, zijn te zijner tijd actuele demografische prognoses en een marktonderzoek nodig.

b. Huidige situatie

Hoog-Keppel telt ongeveer 200 brievenbussen. Op 58% van de adressen wonen twee volwassenen zonder kinderen en op 23% twee volwassenen met gemiddeld twee kinderen. De rest woont alleenstaand. Vrijwel alle geënquêteerden (98%) zegt zich thuis te voelen in het dorp. Bijna 80% voelt zich eraan gehecht en voelt zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid. De sociale cohesie is groot. Ruim 80% wil (nog niet) verhuizen en zo wel, dan binnen het dorp (42%) of naar een naburige kern (27%). De rest naar elders in Nederland of het buitenland. Van de potentiële verhuizers zegt 44% dit te zullen moeten doen om gezondheidsredenen of behoefte aan zorg. Van de ondervraagden denkt 64% nog langer of zo lang mogelijk in het dorp te blijven wonen. 30% weet het niet.

c. Gewenste situatie

Slechts 30% van de geënquêteerden vindt het belangrijk tot zeer belangrijk dat er extra woningen in het dorp worden gebouwd en 40% vindt dat (zeer) onbelangrijk. Dit doet vermoeden dat, voor althans een deel van de inwoners, de vergrijzing van het dorp een voldongen en onomkeerbaar feit is. De werkgroep constateert dat extra en goedkopere woningen voor starters en jonge gezinnen echter nodig zijn om, naast het handhaven van een basisschool en andere voorzieningen, het dorp zijn vitaliteit te laten behouden. Dit sluit aan bij het beleid van de overheid ten aanzien van de leefbaarheid van het platteland. Ter bevordering van de nodige doorstroming zullen er ook voldoende voor senioren geschikte woningen moeten komen.



"Een oase van rust,
zonder dat men inslaapt"

In de woon- en ontwikkelingsvisie Wonen & Werken van 18 november 2004 van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel worden een aantal bouwlocaties aangegeven.

Als uitgangspunten voor toekomstige woningbouw worden o.a. genoemd:

- jongeren en jonge gezinnen moeten een betaalbare woning kunnen huren of kopen;
- aanpassing van de grondprijzen om goedkope huurwoningen te kunnen realiseren;
- bevorderen van doorstroming t.b.v. starters d.m.v. nieuwe senioren- en koopwoningen;
- ouderen moeten in de hun vertrouwde sociale omgeving zelfstandig kunnen blijven wonen;
- gefaseerd bouwen (dus niet alles tegelijk);
- maat en schaal van nieuwbouw aanpassen aan die van de bestaande kern;
- versterken door de gemeente van particulier opdrachtgeverschap door uitgifte van betaalbare kavels en door intensievere betrokkenheid van toekomstige bewoners bij bouwplannen.

d. Aanbeveling

De gewenste en - vanuit het oogpunt van leefbaarheid - noodzakelijke nieuwbouw zal, zoals hiervoor reeds gezegd, nader moeten worden uitgewerkt op basis van de nota "Ruimtelijke Visie op de toekomst van Hoog-Keppel". Zie aanbeveling: accommodaties.



Terrein voormalige gemeentewerf

"Een leefbaar dorp
met leefbare gezellige mensen"

3. Verkeer en Veiligheid

a. Algemeen

Onder veiligheid verstaan we hier niet alleen **verkeersveiligheid**, maar ook **sociale veiligheid**, d.w.z. "het zich veilig voelen". Beide aspecten komen hier aan de orde.

b. Huidige situatie

Verkeersveiligheid: over de algemene verkeerssituatie in Hoog-Keppel blijkt 70% van de inwoners matig tot redelijk tevreden te zijn. Als punten, die verbetering behoeven, worden respectievelijk het meest genoemd:

- Naleven van het 30-km gebod
- Verkeersdrempels
- De bocht in de Brinkenhorst
- Trottoirs
- Parkeerruimte
- Het vrachtverkeer
- Het oversteken van de Rijksweg

Sociale veiligheid: de meeste geënquêteerden voelen zich veilig tot zeer veilig, zowel thuis als buiten, maar overdag meer dan 's avonds. De bushaltes en de parkeerplaats van het zwembad ervaren een aantal inwoners bij donker echter als onveilig.



"Een kleine dorpskern voor jong en oud,
verkeersluw, natuur en groen"

c. Gewenste situatie

Verkeersveiligheid:

- Het 30km-gebod wordt veelvuldig overtreden, zelfs na het passeren van een drempel en ook door eigen inwoners. Effectieve controle op naleving en sancties zijn daarom gewenst.
- Verkeersdrempels, in het bijzonder die op de kruising Monumenten-/Hessenweg zouden moeten worden verlaagd en /of herzien. Aanpassing moet niet worden uitgesteld tot er "onderhoud" nodig is.
- De bocht in de Brinkenhorst kan anders en beter worden ingericht en daardoor veiliger worden.
- Het aanleggen van trottoirs is door een aantal inwoners voorgesteld ter verbetering van de verkeersveiligheid. Anderen daarentegen beschouwen dit als een aantasting van het karakter van het dorp.
- Beschikbare parkeerruimte bij Hessenhal en Hessenbad is incidenteel onvoldoende en zou moeten worden uitgebreid.
- Onveilige situaties door het parkeren bij de Bongerd tijdens het "spitsuur" verdienen de aandacht.
- Voor het interlokaal (vracht)verkeer schijnen de wegen door het dorp een gewilde sluiproute te zijn. Dit wordt door omwonenden als een ernstige overlast ervaren en moet daarom worden ontmoedigd. Driekwart van de inwoners vindt zelfs dat dit verkeer moet worden geweerd.
- Veiliger oversteken van de Rijksweg bij Monumenten- en Vrijlandweg zou kunnen worden verbeterd.

Sociale veiligheid:

Meer straatverlichting en frequentere surveillance door politie. "Buurtpreventie" is een optie.

d. Aanbevelingen

Verkeersveiligheid

- drempels: vorm en afmeting van verkeersdrempels zijn vastgelegd in richtlijnen van o.a. CROW (het kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte). Niet alle drempels in het dorp lijken hieraan te voldoen.

- 30km-gebod: naleving afdwingen met mobiele radar of anderszins. Ook eigen inwoners blijken zich (niet altijd) aan de snelheidslimiet te houden. Periodieke zelfeducatie via bijv. de nieuwsbrief is mogelijk effectiever dan sancties.
- Brinkenhorst: overleggen met de direct betrokkenen om tot een concreet voorstel ter verbetering te komen.
- Parkeren: knelpunten inventariseren, ook ten gevolge van uitbreiding Keppelse Golf Club in de nabije toekomst. Voorstellen ter verbetering opstellen.
- Onveilige situaties tijdens het parkeren bij de school zouden door de ouders zelf in belangrijke mate kunnen worden voorkomen door meer gebruik te maken van de fiets. Promotie via de nieuwsbrief in overleg met de ouderraad.
- Vrachtverkeer: bezien hoe te weren of te ontmoedigen.
- Oversteken bij de Rijksweg: rotondes zouden ook effectief kunnen zijn ter vermindering van geluidshinder in de mogelijk nieuw te bouwen woonwijk langs de Rijksweg. Wellicht is dit een alternatief voor een geluidscherm.
- Experts dienen tav het verkeer gehoord te worden. Opnemen in de nota "Ruimtelijke Visie". Zie aanbeveling Accommodaties

Sociale Veiligheid

- Straatverlichting: de wens naar meer straatverlichting conflicteert met de veel gehoorde wens om de verlichting juist te verminderen.
- Politie-surveillance: "meer blauw op straat" lijkt in het huidige politieke en economische klimaat niet haalbaar. Zelfwaakzaamheid en tijdig melden van onveilige situaties lijkt een beter alternatief.
- Buurtpreventie: nagaan wat mogelijk en zinvol is.
- Mobiele telefoon: ouderen lijken hiermee minder vertrouwd dan jongeren. Een GSM draagt echter niet alleen bij aan een gevoel van veiligheid, maar kan ook van groot belang zijn in noodsituaties.
- Actie: promotie via nieuwsbrief (WHK).

4. Jeugd en Jongeren

a. Algemeen

De dorpsenquête heeft in zijn opzet en uitvoering geen rekening gehouden met de jeugd. Met het oog op de vergrijzing is deze groep jonge inwoners voor de leefbaarheid van zowel Hoog- als Laag-Keppel en Eldrik in de toekomst echter van groot belang. Immers: wie de jeugd heeft, heeft de toekomst.

De werkgroep "Jeugd en Jongeren" van de WHK heeft daarom in overleg met de school een eigen enquête gehouden onder de jeugd tot en met 12 jaar. Dat is veruit de grootste groep. Voor een inventarisatie van wensen en behoeften van de oudere jeugd (de jongeren vanaf 12 jaar) is de werkgroep in overleg met de gemeente en instanties die zich met deze specifieke doelgroep bezighouden.

b. Huidige situatie

- **Jeugd:** in Hoog-Keppel zijn er diverse mogelijkheden voor de jeugd op het gebied van sport en clubs, zoals de Hessenhal, het Hessenbad, tennisvereniging "de Drieslag", voetbalvereniging HC'03 en de Keppelse Golfclub. Op feestdagen zoals Koninginnedag en Hemelvaartsdag worden activiteiten georganiseerd. Het Volksfeest met bijbehorende jeugdactiviteiten en Kleine Schutterij (uniek in Nederland!) neemt bij de schooljeugd uit Keppel een prominente plaats in: 80% van de geënuquêteerden vindt ze leuk.
Voor de allerjongsten zijn in Hoog-en Laag-Keppel speeltoestellen geplaatst.
- **Jongeren:** voor hen is er weinig tot niets. In 2008 is er vanuit de gemeente Bronckhorst uitgebreid onderzoek gedaan naar wensen en behoeften van deze groep ten aanzien van voorzieningen en hulpverlening. Als gevolg hiervan is er een jongerenwerker van het JEKK (Jongeren en Kleine Criminaliteit) aangesteld, die tezamen met een sportinstructrice van de stichting Carion jongeren ondersteunt en begeleidt bij het organiseren van hun eigen activiteiten. Beiden hebben zeer regelmatig contact met gemeente en politie over jeugdaangelegenheden.
Vooral aan activiteiten van educatieve aard zoals zwem- en muzieklessen in het dorp wordt door de jongeren deelgenomen. Sport en andere activiteiten worden, vaak met de ouders, vooral buiten het dorp ondernomen. Dit heeft tot gevolg dat het gevoel van verbondenheid met het dorp al op jonge leeftijd begint te verwateren. Hierdoor wordt er steeds minder georganiseerd en wordt de opkomst bij de diverse activiteiten ook weer geringer.

c. Gewenste situatie

Met adequate voorzieningen en activiteiten kunnen wij de jeugd en jongeren binden aan eigen dorp en woonomgeving. Dit zou de leefbaarheid ten goede kunnen komen. Bovendien gaat van deze bindende functie ook een preventieve werking uit ten aanzien van mogelijke overlast. Het contact tussen jeugd en andere partijen (zoals ouderen, verenigingen en clubs) levert een win-win situatie op. De extra accommodatie, die na de renovatie van de Bongerd is ontstaan, zou voor allerlei activiteiten goed bruikbaar kunnen zijn. Maar liefst 86% van de geënquêteerden zou het leuk vinden als hier en daarbuiten jeugdactiviteiten worden georganiseerd.

In overleg met de directie van de school is gekeken naar diverse activiteiten, die in schooltijd zouden kunnen worden ondernomen. Mogelijkheden zijn bij voorbeeld: een snorkelles in het Hessenbad tijdens de reguliere zwemles; een "bakclinic" met aansluitend een "high tea" voor inwoners van het dorp; een lezing /les over aard en oorsprong van de Volksfeesten etc.

d. Aanbevelingen

De werkgroep "Jeugd en Jongeren" ontwikkelt inmiddels met groot enthousiasme en creativiteit ideeën voor kortlopende activiteiten, die in goed overleg met de schoolleiding, dan wel op school of daarbuiten kunnen plaatsvinden. Daarbij wordt ook gekeken of en hoe volwassenen en sportclubs bij deze activiteiten zijn te betrekken. Mogelijk zijn diverse activiteiten te combineren met de NSO (Naschoolse Opvang) die op 1 januari 2010 van start gaat op de school.

Voor de jongeren vanaf 12 jaar beveelt deze werkgroep aan om gebruik te maken van bestaande expertise bij het jeugd en jongerenwerk in de gemeente Bronckhorst. Omvang en samenstelling, noch de wensen en behoeften van deze leeftijdsgroep zijn namelijk goed bekend. Het verdient aanbeveling dat door de WHK contact wordt opgenomen met gemeente, stichting Carion en JEKK voor een gezamenlijke inventarisatie en voor het uitwerken van een plan van aanpak.



5. Senioren

a. Algemeen

De dorpsenquête heeft geen onderscheid gemaakt tussen senioren en anderen. Percentages hieronder vermeld zijn dan ook niet karakteristiek voor deze groep, maar kunnen wellicht met enige betrouwbaarheid toch als zodanig worden geïnterpreteerd, gezien de gemiddelde leeftijd van de geënuquêteerden.

b. Huidige situatie

Hoog-Keppel heeft een relatief groot aantal oudere inwoners. De gemiddelde leeftijd van de geënuquêteerden is 61 jaar. Men is over het algemeen tevreden tot zeer tevreden met de woon/leefsituatie. 57% van de geënuquêteerden woont hier al 15 jaar of langer. Hoewel ruim 80% zegt het belangrijk tot zeer belangrijk te vinden dat er welzijnsactiviteiten in het dorp worden aangeboden, maakt 75% er nooit gebruik van, maar indien wel, is 52% er tevreden tot zeer tevreden over, terwijl 43% er neutraal tegenover staat. Een zelfde trend betreft ook de rijdende winkel: 71% vindt het belangrijk tot zeer belangrijk, maar 59% maakt er nooit of bijna nooit gebruik van. Gevraagd naar het belang van een zorgcentrum in het dorp, zegt 97% van de ondervraagden dat belangrijk tot zeer belangrijk te vinden en 91% is er tevreden tot zeer tevreden mee. Ook het Hessenbad en de wandelpaden scoren hoog.

Een gedeelte van de activiteiten voor de oudere inwoners wordt gecoördineerd en georganiseerd door de Stichting Welzijn DHK(SWDHK).

c. Gewenste situatie

Het behoud van bestaande voorzieningen is essentieel voor behoud van de leefbaarheid. Dit lijkt een open deur, maar is dat niet altijd onder de huidige politieke bezuinigingsdrift. Een gemeenteloket en pinautomaat op afstand, bij voorbeeld, staat haaks op het beleid van de overheid om senioren zo lang mogelijk zelfstandig in de hun vertrouwde omgeving te laten wonen.

Een centrale ontmoetingsplek, zoals een dorpshuis, lijkt ook senioren aan te spreken. Het is daarbij van belang dat de sociale functie hiervan wordt gekoppeld aan educatieve activiteiten zoals cursussen, workshops en lezingen. (éducation permanente). Veel van de voorzieningen door senioren gewenst komen aan de orde in de hoofdstukken 6 en 7.

d. Aanbeveling

In samenwerking met de stichting SWDHK nader peilen wat de wensen en behoeften van de senioren zijn. Op grond daarvan zou een specifiek plan van aanpak kunnen worden opgesteld.

6. Sociaal-culturele activiteiten

a. Algemeen

Diverse sociale activiteiten en evenementen in verenigingsverband en anderszins vinden weliswaar in Hoog-Keppel plaats, maar zijn veelal ook verweven met het leven in de andere dorpen van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel. In de enquête komen vijf activiteiten aan de orde: sport, sociale, culturele, welzijns- en jeugdactiviteiten.

b. Huidige situatie

Tussen 69 en 87% van de inwoners blijkt (bijna) nooit deel te nemen aan genoemde activiteiten, maar bijna eenzelfde percentage vindt het wel belangrijk, dat deze activiteiten worden aangeboden. Het tevredenheidspercentage is wat diffuus. Dit lijkt het beeld van een vergrijzend, enigszins individualistisch dorp, waarvan de inwoners weliswaar waarde hechten aan traditionele evenementen zoals het Volksfeest, Koninginnedag en de Rommelmarkt op Hemelvaartsdag en aan nieuwere evenementen zoals de Keppelrun en Keppel Cultuur, maar zelf nauwelijks participeren.

c. Gewenste situatie

De enquête geeft geen uitsluitsel over wensen en behoeften van de inwoners ten aanzien van de sociaal-culturele activiteiten. Onderzoek naar de wensen van jeugd en senioren komen aan de orde in de aanbevelingen van hoofdstuk 4 en 5.

d. Aanbevelingen

Voor het ontwikkelen van een nota "Ruimtelijke Visie" zoals aanbevolen in hoofdstuk accommodaties, is het van belang dat er een inventarisatie wordt gemaakt van alle sociaal-culturele activiteiten die zich voordoen in Hoog-Keppel en omstreken, zodat inzicht wordt verkregen in de potentiële bezettingsgraad van de huidige en in de behoefte aan nieuwe accommodaties.

Zie bijlage 3.



"Klein groen dorp trots
op zijn natuur en cultuur"



7. Diverse voorzieningen

a. Algemeen

Goede voorzieningen zijn nodig voor de leefbaarheid. De voorzieningen hier bedoeld zijn van een andere orde dan de accommodaties, zoals omschreven in hoofdstuk 1. Het betreft hier zaken als dienstverlening, communicatie en informatie, recreatieve voorzieningen en de openbare ruimte.

b. Huidige situatie

Dienstverlening: met het verdwijnen van bank en postagentschap zijn de inwoners van Hoog-Keppel voor deze diensten aangewezen op Hummelo en Doesburg (op 5 km afstand) en na de gemeentelijke herindeling voor gemeentezaken, zelfs op Hengelo (15 km). Ook voor andere vormen van dienstverlening zoals een kruidenierswinkel en een kinderopvang, moet men het dorp uit. Velen zien deze ontwikkeling als een verschraling van de leefbaarheid. De komst van het zorgcentrum en "Zonnewater" heeft dat weliswaar ten dele goed gemaakt, maar alleen voor een beperkte doelgroep.

Communicatie en informatie: na het verdwijnen van de Hessenkoerier rest slechts het advertentieblad Contact als medium voor communicatie en informatie. Andere (digitale) media zijn de websites van gemeente en dorpsraad. Bij gelegenheid worden inwoners via een nieuwsbrief op de hoogte gesteld van de activiteiten van de dorpsraad en zijn werkgroep (WHK). De meeste inwoners schijnen een internetverbinding te hebben.

Recreatieve voorzieningen: in en om het dorp zijn in de loop der tijd een aantal bewegwijzerde wandelpaden aangelegd. Ze zijn in beheer bij de Stichting Wandelpaden en worden onderhouden door een kleine groep vrijwilligers. De kwaliteit van de paden heeft ernstig te lijden onder frequent georganiseerde fietsactiviteiten.

Bijna 90% van de inwoners vindt het belangrijk tot zeer belangrijk dat wandel- en fietspaden in en om het dorp goed zijn aangegeven en onderhouden. Op de brink zijn wat speeltoestellen voor de kinderen en een jeu de boules baan. Op de parkeerplaats bij de Hessenhal is een skatebaan. Het dorp is niet opgenomen in het netwerk van fiets knooppunten, wel in de voormalige Oude IJsselroute van de ANWB.

Openbare ruimte: de meerderheid van de geënquêteerden (ruim 60%) is met de kwaliteit van de openbare ruimte (straten, paden, plantsoenen, bermen, speelplekken etc.) tevreden tot zeer tevreden en 10% ontevreden tot zeer ontevreden, waarbij het onderhoud van het groen negatief scoort.

c. Gewenste situatie

Dienstverlening: uit de enquête blijkt dat er een behoefte is aan een gemeenteloket, een pinautomaat en een postagentschap en, maar in mindere mate, aan kinderopvang.

Communicatie en informatie: een nieuwsbrief scoort als gewenst medium voor informatievoorziening in de enquête het hoogst (35%), gevolgd door Contact (31%) en e-mail (21%). Ook blijkt dat meer dan de helft van de inwoners zegt het belangrijk tot zeer belangrijk te vinden dat een hoogwaardige internetaansluiting, bijv. supersnel draadloos, wordt aangeboden.

Ook een prikbord en een website worden gesuggereerd ter verbetering van het contact tussen de inwoners.

Recreatieve voorzieningen: er blijkt behoefte aan meer wandelpaden.

Specifiek genoemd zijn een pad langs de Oude IJssel en het heropenen van oude kerkenpaden. Het onderhoud is een vaak geuite wens, meer nog dan uitbreiding van het net.

Openbare ruimte: bij verbetering op het gebied van de openbare ruimte wordt het onderhoud van plantsoenen het meest genoemd. Ook is de wens uitgesproken om op een aantal strategische plekken in het dorp een hartdefibrillator te installeren.

d. Aanbeveling

- Dienstverlening:

Gemeenteloket: te denken valt aan een wekelijks spreekuur van een gemeenteambtenaar bij het zorgcentrum, zoals dat nu al gebeurt met de gebiedsagent. Overleg met gemeente.

- Pinautomaat: door de te nemen beveiligingsmaatregelen en logistiek is dit een gecompliceerder project dan het in eerste instantie lijkt.

Haalbaarheidsstudie en overleg met bank(en) nodig.

- Postagentschap: overleg met TNT Post. Na hun recente bezuinigingsronde lijkt succes gering.

- Kinderopvang: doelgroep lijkt alsnog te klein voor een commerciële opzet. Belanghebbenden moeten dit zelf regelen. Kan WHK helpen bij het vinden van accommodatie indien nodig?

- Kruidenierswinkel : met de Spar in Hummelo en een rijdende Sparwinkel in het dorp, lijkt er weinig noodzaak voor een derde partij.

Communicatie en informatie:

- Nieuwsbrief: eenvoudig en doeltreffend middel, mits met zekere regelmaat uitgebracht en met nuttige informatie. Vooral belangrijk als voortgangsrapportage bij het uitwerken van dit dorpsplan. Kan, indien gewenst, ook per e-mail worden gedistribueerd.

- E-mail: bestaande lijst met adressen van inwoners verifiëren en bijwerken. Uiteraard is privacywetgeving hierbij aan de orde

- Internet: wens naar supersnel draadloos internet verifiëren en zo nodig haalbaarheid nagaan.

- Website en prikbord: huidige voorzieningen voldoende. Een eigen website voor het dorp lijkt te hoog gegrepen.
- Introductie van nieuwkomers: uitgeven van een "hoe-wat-waar" brochure voor nieuwe inwoners.

Recreatieve voorzieningen:

Wandelpaden: in overleg met de stichting via nieuwsbrief oproep plaatsen voor meer vrijwilligers tbv onderhoud. Met de stichting ook mogelijkheden bekijken voor uitbreiding van het netwerk. Met georganiseerde ATB gebruikers (zoals Tourclub Steenderen) regeling treffen over herstel van toegebrachte schade.

Ook het Toeristisch Platform Drempt, Hummelo en Keppel kunnen in bovenstaande een sturende en uitvoerende rol toegemeten krijgen.

Openbare ruimte:

- Onderhoud plantsoenen etc. bespreken met gemeente en AED's plaatsen in overleg met dorpsraad en gemeente in het kader van het project "Hartveilig wonen ".



8. Economische bedrijvigheid

a. Huidige situatie

Van zichtbare bedrijvigheid in economisch opzicht is in het dorp na vertrek van de kruidenierswinkel en de bank, het postagentschap en gemeentekantoor, niet veel meer over. Zorginstellingen en sportaccommodaties zoals het zorgcentrum, zwembad, de school, het café, de tennis en golfclub zorgen voor enige bedrijvigheid.

Er zijn een aantal ZZP-ers die vanuit huis werken. Er is nog één professionele boer met melk- en één hobbyboer met vleeskoeien. De rest van de landerijen is verpacht voor de teelt van afwisselend maïs, graan, gladiolen en aardappels. Naast café "Spirit" is er geen andere uitspanning voor dagjesmensen en toeristen.

b. Gewenste situatie

De enquête geeft geen uitsluitsel ten aanzien van specifieke wensen om de economische bedrijvigheid te vergroten. Wel is duidelijk gebleken dat bestaande voorzieningen moeten worden gehandhaafd. Voor middenstandsactiviteiten is in het dorp geen markt.

c. Aanbevelingen

Om wat meer bedrijvigheid te creëren kan worden gedacht aan het stimuleren van horeca/toerisme met bijv. bed & breakfast/ theeschenkerij etc., gebruikmakend van het feit dat diverse wandel- en fietsroutes het dorp aandoen.

Met het oog op de vergrijzing van het dorp is er wellicht behoefte aan een all-round "klussenier" en/of boodschappendienst.

Andere vormen van dienstverlening zullen aan de orde kunnen komen bij het ontwikkelen van de reeds eerder genoemde "Ruimtelijke Visie op de toekomst van Hoog-Keppel". Zie aanbeveling Accommodaties.

"Ideale ligging tussen Veluwe,
Achterhoek en Montferland
met veel fiets- en golfactiviteit"

"Heerlijk dorp in de natuur
met toch veel gezelligheid"

Bijlage 1. De enquête.

01. Bent u een man of een vrouw? man **57%**
vrouw **43%**
02. Wat is uw leeftijd? **Gemiddelde leeftijd 61 jaar**
03. Wat is de samenstelling van uw huishouden?
alleenstaand **16%**
twee volwassenen zonder kinderen **58%**
één ouder met kinderen **2%**
twee ouders met kinderen **23%**
anders **0%**
04. Hoeveel kinderen (onder de 18) wonen bij u in huis? **2 kinderen**
05. Hoe oud is uw jongste kind? **7 jaar**
06. Wat is de hoogste opleiding waarvoor u (in Nederland) een diploma heeft gehaald?
geen diploma **1%**
basisschool/lagere school **0%**
MAVO, MULO, VMBO, LBO **14%**
MBO **18%**
HAVO, VWO, HBS **6%**
HBO, universiteit **56%**
anders **6%**
07. Hoe lang woont u al in Hoog Keppel? **22 jaar**
57% 15 jaar of langer

De volgende vragen gaan over activiteiten in Hoog Keppel.

08. Hoe vaak neemt u deel aan de volgende activiteiten?

	nooit	bijna nooit	af en toe	vaak
Sportactiviteiten, Bijv. DWL	59%	10%	10%	22%
Sociale activiteiten, Bijv. Vrouwen van Nu	59%	11%	20%	10%
Culturele activiteiten, Bijv. muziekvereniging	54%	14%	22%	10%
Welzijnsactiviteiten, Bijv. Tafeltje Dekje	75%	9%	7%	8%
Kinder- en jeugdactiviteiten, Bijv. Scouting	81%	6%	8%	5%

09. Hoe belangrijk vindt u het dat deze activiteiten in Hoog Keppel aangeboden worden?
(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

	1	2	3	4	5
Sportactiviteiten	1%	2%	11%	26%	59%
Sociale activiteiten	1%	4%	14%	38%	43%
Culturele activiteiten	3%	4%	18%	38%	38%
Welzijnsactiviteiten	1%	3%	14%	37%	46%
Kinder- en jeugdactiviteiten	1%	3%	11%	26%	59%

10. Wilt u aangeven hoe tevreden u bent met de volgende aangeboden activiteiten in Hoog Keppel?
(1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)

	1	2	3	4	5
Sportactiviteiten	1%	1%	21%	37%	41%
Sociale activiteiten	0%	7%	41%	43%	10%
Culturele activiteiten	2%	11%	46%	31%	10%
Welzijnsactiviteiten	1%	5%	43%	36%	16%
Kinder- en jeugdactiviteiten	0%	12%	48%	27%	14%

11. Voor welke (vrijwillige) activiteiten in het dorp zet u zich momenteel in? geen **68%**
de volgende activiteit(en):
30% kerk
16% De Bongerd
10% Volksfeest
8% Vrouwen van Nu
6% SWO
6% Keppelrun
6% Collectes
20% Overige (1 – 6 %)
12. Zou u zich nog voor andere activiteiten willen inzetten? nee **90%**
ja, namelijk:
8% cultuur
6% overige

De volgende vragen gaan over accommodaties in Hoog Keppel.

13. Zijn er activiteiten die u momenteel niet in Hoog Keppel kunt uitoefenen omdat daarvoor de accommodatie ontbreekt? nee **90%**
ja, namelijk:
8% fitness/ zelfsupporting
8% creatieve activiteiten
8% overige
14. Van welke accommodatie maakt u daarvoor dan wel gebruik? **38% geen**
18% zwembad elders
8% tennis elders
6% vergaderaccommodatie elders
30% overige
15. Wat zou er aan de bestaande accommodaties in Hoog Keppel volgens u verbeterd kunnen worden? **64% geen**
30% dorps huis/school
22% Spirit aanpassen
6% extra fitnessruimte
6% kerkhuis aanpassen
6% speeltuin buiten zwembad
10% overige

16. Hoe belangrijk vindt u het voor Hoog Keppel dat er een dorpscentrum c.q. dorpshuis in het dorp komt?
In zo'n centrum kunnen allerlei maatschappelijke, culturele en recreatieve activiteiten plaatsvinden.
Het zal ook worden gebruikt door verenigingen en gebruikers afkomstig uit andere dorpen.
(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
5%	6%	20%	29%	40%

17. Kunt u aangeven waarom u zo'n dorpscentrum al dan niet van belang vindt?
- 84% ontmoetingspunt/ samenhangendheid bevorderend/dorpskern/jeugd – jongeren en ouderenactiviteiten**
22% geen behoefte
10% er is voldoende ruimte
8% dorpshuis is al in Drempt
6% overige
18. Welke activiteiten zou u graag in het dorpscentrum aangeboden zien?
- 38% geen**
28% creatieve activiteiten
20% muziek
14% dorpscafé
14% bibliotheek
12% educatieve activiteiten
12% activiteiten voor jong en oud
10% bridge etc.
8% toneel
8% recepties
8% feesten
6% biljarten
6% informatie en lezingen
6% Keppelcultuur
22% overige

De volgende vragen gaan over het aanbod van voorzieningen in Hoog Keppel

19. Hoe vaak maakt u gebruik van de volgende voorzieningen?

	nooit	bijna nooit	af en toe	vaak
Zorgcentrum	23%	15%	42%	19%
Sporthal	56%	19%	20%	5%
Sportcafé	47%	25%	24%	4%
Zwembad Zonnewater	73%	4%	5%	18%
Hessenbad	31%	17%	23%	22%
Voetbalvelden	82%	6%	6%	6%
Golfveld	72%	7%	9%	12%
Tennisbanen	75%	4%	5%	15%
Wandelpaden	4%	4%	23%	69%
Politieloket	66%	30%	3%	1%
Kerk	43%	22%	22%	13%
Kerkhuis	43%	18%	31%	8%
Rijdende winkel	42%	17%	19%	23%
Jeu de boules baan	72%	12%	11%	4%
Speeltuintje	58%	4%	27%	11%

20. Hoe belangrijk vindt u het dat deze voorzieningen in Hoog Keppel aangeboden worden?
(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

Zorgcentrum	0%	1%	1%	16%	81%
Sporthal	1%	2%	7%	27%	62%
Sportcafé	8%	7%	20%	25%	40%
Zwembad Zonnewater	3%	3%	12%	23%	58%
Hessenbad	3%	1%	5%	19%	73%
Voetbalvelden	9%	7%	13%	25%	46%
Golfveld	11%	11%	15%	22%	41%
Tennisbanen	6%	4%	17%	21%	52%
Wandelpaden	0%	1%	3%	12%	85%
Politieloket	4%	9%	16%	24%	46%
Kerk	7%	5%	17%	22%	49%
Kerkhuis	7%	6%	18%	26%	44%
Rijdende winkel	7%	3%	18%	24%	47%
Jeu de boules baan	8%	5%	27%	23%	37%
Speeltuintje	4%	1%	17%	25%	53%

21. Wilt u aangeven hoe tevreden u bent met de volgende voorzieningen in Hoog Keppel?
(1 = zeer **on**tevreden; 5 = zeer tevreden)

	1	2	3	4	5
Zorgcentrum	0%	2%	7%	30%	61%
Sporthal	1%	3%	17%	41%	39%
Sportcafé	1%	5%	31%	31%	32%
Zwembad Zonnewater	2%	4%	24%	26%	44%
Hessenbad	2%	2%	9%	36%	51%
Voetbalvelden	3%	8%	26%	35%	29%
Golfveld	9%	7%	21%	28%	35%
Tennisbanen	2%	4%	21%	30%	44%
Wandelpaden	1%	2%	9%	38%	51%
Politieloket	4%	3%	32%	33%	29%
Kerk	1%	0%	20%	35%	44%
Kerkhuis	2%	1%	29%	30%	38%
Rijdende winkel	4%	7%	22%	31%	37%
Jeu de boules baan	0%	6%	31%	31%	32%
Speeltuintje	2%	7%	17%	39%	35%

22. Zijn er voorzieningen die momenteel in Hoog Keppel ontbreken en die u graag in Hoog Keppel zou willen hebben, zoals bijv. een gemeenteloket, postagentschap, pinautomaat, kinderopvang?

nee **22%**

ja, namelijk:

90% pinautomaat

88% gemeenteloket

68% postagentschap

24% kinderopvang

10% winkel

6% bibliotheek

6% hangplek voor ouderen

14% overige

Vraag 23 ontbreekt

Wij willen graag een indruk krijgen van de eventuele vraag naar flexibele werkplekken en toegang tot internet in Hoog Keppel.

Een flexibele werkplek is een plaats waar iedere werknemer kan gaan zitten en werken. Door te zorgen dat iedereen overal kan inloggen en kan beschikken over de eigen papieren en andere informatie, creëer je veel flexibiliteit.

24. Hoe belangrijk vindt u het dat in Hoog Keppel flexibele werkplekken (in bijv. een dorpshuis) incl. internet- en printfaciliteiten worden aangeboden?

(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
24%	18%	35%	12%	10%

25. Hoe belangrijk vindt u het dat in Hoog Keppel hoogwaardige internetaansluitingen, bijv. supersnel draadloos internet, worden aangeboden?

1	2	3	4	5
18%	9%	20%	19%	33%

26. Hoe tevreden bent u in het algemeen met de verkeerssituatie in Hoog Keppel?

(1 = zeer **on**tevreden; 5 = zeer tevreden)

1	2	3	4	5
3%	20%	36%	34%	7%

27. Hoe belangrijk vindt u het dat er in Hoog Keppel meer parkeerruimte wordt aangeboden?

(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
19%	15%	32%	19%	14%

De volgende vragen gaan over verkeer en openbare ruimte in Hoog Keppel.

1	2	3	4	5
3%	6%	18%	18%	55%

29. Vindt u dat u dat er op het gebied van verkeer in Hoog Keppel bepaalde zaken moeten worden verbeterd?

nee **30%**

ja, namelijk:

38% te hard rijden, 30km naleven

16% gevaarlijke bocht Brinkenhorst

12% trottoirs aanleggen

8% oversteken Rijksweg (2 oversteekpunten)

8% minder vrachtverkeer

6% parkeren bij De Bongerd

6% snelheidscontroles

6% fietsen naar school stimuleren

20% overige

30. Hoe tevreden bent u in het algemeen over de kwaliteit van de openbare ruimte (straten, fiets-/ wandelpaden, plantsoenen, bermen, speelplekken etc.) in Hoog Keppel?

(1 = zeer **on**tevreden; 5 = zeer tevreden)

1	2	3	4	5
3%	7%	29%	49%	13%

31. Vindt u dat u dat er op het gebied van de openbare ruimte in Hoog Keppel bepaalde zaken moeten worden verbeterd?
- nee **82%**
ja, namelijk:
28% beter groenonderhoud
12% verbeteren wandelpaden
12% parkeren bij evenementen/ sportaccomodaties
8% kinderspeelplaats
6% voetpaden langs wegen
6% Hessenweg fietspad verbreden
6% hondenpoep Doesburgsepad tegengaan
18% overige

32. Hoe belangrijk vindt u het dat in het bijzonder wandel- en fietspaden in en om Hoog Keppel goed zijn aangegeven en onderhouden?
 (1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
0%	0%	11%	28%	61%

33. Vindt u dat u dat er op het gebied van wandel- en fietspaden in en om Hoog Keppel nog andere zaken moeten worden verbeterd?
- ☐ nee **76%**
☐ ja, namelijk:
22% wandel- en fietspaden
18% wandelpad Hoog-Keppel - Laag-Keppel langs de Oude IJssel
12% onderhoud bermen
8% Hessenweg verbeteren
8% onderhoud bos
8% heropenen kerkpaden

34. Als er één of meerdere bankjes langs wandelpaden of in het dorp geplaatst zouden worden, waar zou u die dan het liefste zien?
- maakt niet uit 90%**
op de volgende plek(ken):
16% Doesburgse pad /Golfbaan
6% in het bos
6% ezelsweide
14% overige

35. Het VVV verzorgt zgn. 'knooppunten' waarlangs fietsers zelf fietsroutes kunnen samenstellen. Hoe belangrijk vindt u het dat in Hoog Keppel ook dergelijke knooppunten komen?
 (1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
9%	9%	30%	31%	20%

36. Hieronder staan een aantal uitspraken over Hoog Keppel. Wilt u aangeven in hoeverre u het met de volgende uitspraken eens of oneens bent?

	helemaal mee oneens	mee oneens	niet eens, niet oneens	mee eens	helemaal mee eens
Ik voel mij thuis in HK	1%	0%	2%	35%	63%
Het is vervelend om in HK te wonen	85%	13%	1%	0%	0%
Ik ben gehecht aan HK	1%	3%	19%	43%	33%
In HK gaat men op een prettige manier met	1%	0%	9%	56%	33%

elkaar om					
Ik heb veel contact met mijn directe bureu	1%	3%	18%	43%	35%
Ik heb veel contact met andere bewoners van HK	1%	4%	31%	52%	12%
Ik voel mij verantwoordelijk voor de leefbaarheid in HK	1%	1%	17%	56%	25%

37. Kunt u aangeven of u zich veilig voelt in Hoog Keppel als...

	heel veilig	veilig	niet zo veilig	helemaal niet veilig
u alleen thuis bent?	34%	60%	5%	1%
u overdag door HK loopt?	57%	42%	0%	1%
u 's avonds door HK loopt?	26%	66%	7%	1%

38. Als u zich onveilig voelt, waar en wanneer is dat dan?

56% niet onveilig
10% parkeerplaats zwembad
6% slechte straatverlichting
8% overige

39. Vindt u dat Hoog Keppel de laatste jaren vooruit of achteruit is gegaan?
Wilt u eventueel uw antwoord toelichten?

erg achteruit **6%**
een beetje achteruit **58%**
hetzelfde als nu **46%**
een beetje vooruit **26%**
erg vooruit **0%**

genoemd wordt:

overgang gem. H en K naar gem. Bronckhorst

- *minder sociale betrokkenheid*
- *minder onderhoud groen*

40. In hoeverre zou u het er mee eens zijn als toerisme in Hoog Keppel zou worden gestimuleerd?
(1 = zeer **oneens**; 5 = zeer **eens**)

1	2	3	4	5
13%	16%	40%	23%	8%

41. Hebt u verhuisplannen?

ja **6%**
misschien **16%**
nee **82%**

42. Waarom wilt u verhuizen?
(meerdere antwoorden mogelijk)

gezondheid of behoefte aan zorg **8%**
studie **0%**
werk **0%**
huidige woning **10%**
anders, nl.:
meer faciliteiten, o.a. zorg **10%**

43. Als u zou verhuizen, zou u dan in Hoog Keppel blijven wonen of wilt u ergens anders naar toe verhuizen?

in Hoog Keppel	76%
in een nabij gelegen kern, namelijk: <i>Doesburg, Hummelo. Doetinchem, Wehl</i>	38%
elders in Nederland	38%
in het buitenland	8%

44. Hoe lang denkt u nog in Hoog Keppel te wonen?

<i>korter dan 2 jaar</i>	0%
<i>2 tot 4 jaar</i>	0%
<i>4 tot 8 jaar</i>	8%
<i>langer/zo lang mogelijk</i>	82%
<i>weet niet</i>	34%

45. Hoe belangrijk vindt u het dat er in Hoog Keppel extra woningen worden gebouwd?
(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	2	3	4	5
27%	13%	29%	19%	12%

46. Wat voor soort woningen zou u het liefst gebouwd zien worden en op welke locatie?

Bijv. in welke prijsklasse, huur of koop, voor starters, gezinnen of senioren, ...?

<i>Starters</i>	36%
<i>gezinnen</i>	38%
<i>Senioren</i>	12%
<i>Geen woningen</i>	22%
<i>Duurdere woningen</i>	14%
<i>Levensbestendige woningen</i>	9%
<i>Sportterrein</i>	42%
<i>Gemeentewerf</i>	26%
<i>Inbreiden</i>	16%
<i>Geen plek</i>	20%
<i>Aviko</i>	8%
<i>Hessenweg</i>	8%
24% 150.000- 200.000	
44% 200.000- 400.000	
8% < 400.000	

Dit één na laatste blok vragen gaat over culturele en sociale evenementen in Hoog Keppel.

47. Hoe belangrijk vindt u het dat de volgende evenementen in Hoog Keppel aangeboden worden?
(1 = zeer **on**belangrijk; 5 = zeer belangrijk)

	1	2	3	4	5
Volksfeest	3%	5%	13%	31%	48%
Koninginnedag	4%	9%	21%	30%	35%
Rommelmart	6%	7%	16%	29%	42%

Keppel Cultuur	5%	5%	25%	30%	34%
Keppelrun	7%	8%	27%	31%	27%

48. Voor welke van deze evenementen zet u zich momenteel in?

geen 86%
de volgende evenementen:
30% volksfeest
14% rommelmarkt
14% keppelcultuur
6% keppelrun
6% dorpsraad
4% overige

49. Zou u zich nog voor andere evenementen willen inzetten?

nee **90%**
ja, namelijk:
8% Keppelcultuur
6% allerlei evenementen
8% overige

50. Wat zou er aan de bestaande evenementen in Hoog Keppel volgens u verbeterd kunnen worden?

72% geen
10% Keppelcultuur uitbreiden
10% Rommelmarkt, o.a. parkeren van de fietsen
8% volksfeesten, o.a. optocht en kleine schutterij
8% parkeren bij evenementen, sporthal
8% Koninginnedag
4% overige

51. Kunt u in één zin uitdrukken hoe u Hoog Keppel in de toekomst zou willen zien?

Enkele uitdrukkingen zijn "ter illustratie" in het Dorpsplan vermeld.

Iemand zei bijv. het volgende over het dorp:
"Hoog Keppel, een dorp voor rijp en groen, voor rust en doen, waar je graag uit gaat en thuis komt".

52. Als u verdere opmerkingen of suggesties heeft over de toekomst van Hoog Keppel, dan horen wij die graag van u. U kunt ze hieronder kwijt of contact opnemen met de werkgroep Hoog Keppel.

24% geen
12% werkgroep succes!
Aantal suggesties:
Je kunt ook betrokken zijn bij regionale activiteiten.
Multi-functionele ruimte: appartementen gebruiken
Horeca voor golfclub ook voor dorp gebruiken
Panden aan de Brink onder monumentenzorg

53. Hoe zou u de communicatie tussen bewoners en werkgroep Hoog Keppel zien?

Nieuwsbrief 76%
email 43%
website 28%
krant, bijv. Contact 68%
anders, nl: 8% Hessenkoerier

Bij de invulling van de open vragen waren meer antwoorden mogelijk. De aantallen zijn omgezet in procenten.

Bijlage 2: actieplan

Bijlage 3:

Verenigingen/groeperingen en de door dezen gebruikte voorzieningen in Hoog-Keppel

Op *sportief en recreatief* gebied de dicht bijeen liggende accommodaties als:

Het Hessenbad (Z en P.C. DWL en vrij recreatief gebruik),

Het zorgbad Zonnewater (speciaal verwarmd bad),

Sporthal de Hessenhal (gymnastiekver. de Sperwer, volleybalver. Focus,

schaatsver. De Hessenrijders, zaalvoetbal en tennis etc. al dan niet in

verenigingsverband of georganiseerd door overkoepelende regionale organen)

Voetbalcomplex van HC'03,

Tennisbanencomplex (tennisvereniging de Drieslag) en verder

Een jeu de boules baan (club Leuke Boule) en de aan de rand van Hoog-Keppel liggende golfbaan.

De ruimtelijke voorzieningen voor activiteiten op *sociaal-cultureel, cultureel en welzijnsterrein* zijn in Hoog-Keppel vrij beperkt. Genoemd kunnen worden het Kerkhuis, ruimten van de Stichting Welzijn Drempt, Hummelo en Keppel in het Zorgcentrum, café Spirit, clublokaal van de Z en PC DWL, en school/dorpshuis Keppel/ de Bongerd.

In deze voorzieningen worden, al dan niet incidenteel activiteiten van onderstaande verenigingen/groeperingen ontwikkeld.

Kerkhuis: Activiteiten van de prot. gemeente Drempt en Oldenkeppel, NBvP Vrouwen van Nu (tuinclub de Bosanemoon, leeskringen, lezingen en workshops)

Welfare Rode Kruis (creatieve ochtenden, verkoopssessies), repetities van kerkkoor Pro Deo, zanggroep Voix- la en vrouwenkoor Amazing, yogalessen c.a. en incidentele kleine vergaderingen en cursusbijeenkomsten.

Zorgcentrum: St. Welzijn Drempt, Hummelo en Keppel (div. cursussen en bewegingsactiviteiten, zorginstelling "de Gouden Leeuw" (dagbesteding/opvang).

Café Spirit: Stichting Keppel Cultuur (concerten/bijeenkomsten), Dorpsraad DHK (info-bijeenkomsten), bridgeclub Ochtendbridge

Ruimte DWL: kleine vergaderingen/bijeenkomsten

School/dorpshuis "de Bongerd": recent gereedgekomen, gebruiksprogramma in ontwikkeling.

Niet direct onder te brengen in enige accommodatie kunnen voorts de volgende in Hoog-Keppel actieve en thuishorende sociaal-culturele verenigingen / instellingen worden genoemd:

Vereniging Volksfeest Hoog- en Laag-Keppel en Eldrik (met o.m. de Kleine Schutterij)

Muziekvereniging Oldenkeppel (fanfare, drumband en dweilorkest),

Bibliobus van de Prov. bibliotheekcentrale (standplaats 30 min. in Hoog-Keppel).