Dorpsplan
Laag-Keppel & Eldrik

Werkgroep Laag-Keppel en Eldrik van de Dorpsraad DHK, 2010

Voorwoord

Voor u ligt het dorpsplan van Laag-Keppel en Eldrik. In dit dorpsplan vindt u een beschrijving van het "dorp". Er wordt niet alleen in verteld hoe het eruit ziet of wat er is, maar vooral ook waar de bewoners belang aan hechten, het gaat over de leefbaarheid van het dorp. Dit vormt de kern van het plan. Systematisch wordt beschreven wat de huidige situatie is en wat daar wel en niet in wordt gewaardeerd. Dit resulteert in een toekomstvisie waarin de dorpsbewoners aangeven welke zaken behouden moeten blijven en welke zaken veranderd moeten worden. Samen met concrete aanbevelingen die in het plan gemaakt zijn, vormt dit alles voor het komende decennium de agenda om nieuwe initiatieven in Laag-Keppel en Eldrik te ontplooien, dan wel te toetsen op wenselijkheid. Een krachtig instrument om onze leefbaarheid te bevorderen!

Aan het plan is door veel inwoners van Laag-Keppel en Eldrik meegewerkt. Eind 2008 werd begonnen met een verkennende enquête die steekproefsgewijs was uitgezet door dorpsraadsleden in Laag-Keppel en Eldrik om de motivatie voor het maken van een dorpsplan te inventariseren. Het resultaat was positief en de werkgroep Laag-Keppel en Eldrik heeft daarna het proces opgestart om te komen tot een dorpsplan. In mei 2009 was er een goedbezochte dorpsbijeenkomst, waar de bewoners geïnformeerd werden over het maken van het dorpsplan, en waar gediscussieerd werd aan de hand van stellingen. Verder werd men uitgenodigd om deel te nemen aan de geplande enquete en de te vormen schrijfgroepen.
De enquête zelf werd in juni/juli 2009 door 62 % van de huishoudens ingevuld, een prima resultaat! De resultaten van de enquête vormen de basis van dit dorpsplan. Na een eerste inventarisatie zijn aan de hand van de uitkomsten van de enquête schrijfgroepen geformeerd die middels 8 thema's hebben beschreven wat de huidige situatie is, wat de gewenste situatie is en er zijn aanbevelingen gemaakt om tot de gewenste situatie te komen.

Het plan is niet alleen geschreven voor de inwoners van Laag-Keppel en Eldrik, maar ook voor de gemeentelijke en provinciale instanties die (mede) verantwoordelijk zijn voor de inrichting van het gebied, voor het creëren van de juiste randvoorwaarden om activiteiten en bedrijfsvoering te kunnen uitoefenen en voor de ondersteuning op het gebied van accommodaties, voorzieningen en beleid op diverse gebieden.

Ook in de andere kernen van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel is gewerkt aan een dorpsplan, ieder op zijn eigen wijze. Onderling is er afstemming geweest met Drempt, Hummelo en Hoog-Keppel over proces en voortgang. Inhoudelijk is er vooral met Hoog-Keppel overleg geweest, aangezien er veel 'gemeenschappelijke' accommodaties en voorzieningen zijn en de dorpen van oudsher op elkaar zijn gericht.

Na dit voorwoord en samenvatting, begint het dorpsplan met een beschrijving van het verleden en heden van Laag-Keppel en Eldrik, en de relatie tot de gemeente Bronckhorst.
In hoofdstuk 3 worden de 8 thema's beschreven. Deze vormen de kern van het dorpsplan. Het plan wordt afgerond met conclusies en een actieplan. Dit actieplan is de agenda voor de werkgroep Laag-Keppel en Eldrik voor de komende tijd. Tot slot volgen er enkele bijlagen waarin o.a. de resultaten van de enquête te vinden zijn.

Tenslotte is een dankwoord op zijn plaats voor al die mensen die op basis van vrijwilligheid hebben meegewerkt aan de totstandkoming van dit plan. Juist het feit dat het vóór en dóór inwoners van Laag-Keppel en Eldrik gemaakt is, onderstreept de waarde van dit plan!

Ton Bertram, voorzitter werkgroep Laag-Keppel en Eldrik

26 mei 2010

INHOUDSOPGAVE

Voorwoord

1. Dorp Laag-Keppel en buurtschap Eldrik:
   1.1 Cultuurhistorische schets
   1.2 Karakteristiek

2. Relatie tot de Gemeente Bronckhorst:
   2.1 Kernenbeleid
   2.2 Samenwerking binnen de Dorpsraad Drempt Hummelo en Keppel

3. Aspecten van leefbaarheid:
   3.1 Accommodaties
   3.2 A. Wonen
       B. Wonen en werken in Eldrik
   3.3 Verkeer
   3.4 Jeugd en jongeren
   3.5 Senioren
   3.6 Sociale en culturele activiteiten
   3.7 Diverse voorzieningen
   3.8 Economische bedrijvigheid

4. Bijlagen:
   - Lijst van inwoners die mee hebben geschreven aan het plan
   - Actieplan
   - Resultaten enquête

1. DORP LAAG-KEPPEL EN BUURTSCHAP ELDRIK

1.1 Cultuurhistorische schets

STAD KEPPEL
Laag-Keppel is ontstaan als buurt rondom het kasteel Keppel, op een eiland tussen de twee armen van de Oude IJssel. Vanaf het begin hebben de kasteelheren hier een belangrijke rol gespeeld. De eerste vermelding van de heren van Keppel (met namen als van Voorst, en van Pallandt) dateert uit begin 13e eeuw. In 1361 verleent Rooms-Keizer Karel IV aan het Rijksleen Keppel het recht van week- en jaarmarkten. Waarschijnlijk krijgt Keppel in die tijd (of uiterlijk 1404) ook stadsrechten, en tevens een watermolen. In 1404 wordt die molen voor het eerst in documenten vermeld. De huidige molen is in 1969 gerestaureerd en tevens aangevuld met een spinnekopmolen uit Friesland.

EILAND
Het eiland van Laag-Keppel was vroeger veel groter dan thans, met name naar het westen toe. Er waren zelfs twee kastelen, aan de oostzijde namelijk het huidige kasteel Keppel, en aan de westzijde kasteel Hombeeck (of: Hommeke(n). Dit laatste kasteel werd in de Tachtigjarige Oorlog verwoest; ten westen van Mulra zijn in de 2e WO daarvan nog resten van de fundering gevonden. De beide armen van de Oude IJssel hadden destijds een nogal grillig verloop, en kwamen ter hoogte van Hommeken weer bij elkaar. In de jaren 50 van de 20e eeuw werd de sterk meanderende zuidelijke arm vervangen door een nieuw gegraven rivierloop, waardoor uiteindelijk het eiland zijn huidige, kleinere vorm verkreeg.

KERK
In 1394 bouwt Heer Sweder van Voorst bij het kasteel een eigen kapel, maar pas in de 15e eeuw is er sprake van een zelfstandig kerspel Keppel-Binnen. In later eeuwen wordt er eerst een kerk gebouwd in de huidige Dorpsstraat (op de plek van het huidige Rehoboth), en in 1880 aan de Hummeloseweg. Dit laatste kerkje heeft sinds 1973 een andere functie, nl. galerie en werkplaats.

GASTHUIS
Ook in 1394 laat de grootmoeder van Sweder van Voorst land na voor het oprichten van een Gasthuis. Uit de pacht van deze landerijen, welke in de loop der tijd in aantal toenemen, ontstaat het Gasthuisfonds, waaruit de zorg voor arme ingezetenen, weduwen en wezen wordt betaaald. Aantekenboekjes van het Gasthuis uit de 18e eeuw geven een fraai inzicht in de praktijk van de bestedingen. Later ontvangen ook de schoolmeester en de organist hiervan hun salaris. Het Gasthuis heeft waarschijnlijk gestaan in de Dorpsstraat, in het huis dat nu Molenzicht heet. Hier werden blijkens die aantekeningen in ieder geval veel maaltijden bereid. Gasthuis en Gasthuisfonds werden beheerd door gasthuismeesters, en de Heer van Keppel fungeerde als oppergasthuismeester. Het Gasthuisfonds bestaat nu nog en is in 1962 opgenomen in de Pallandt van Keppelstichting.

VOLKSGEBRUIKEN
Ooit was Laag-Keppel in de gemeente Hummelo en Keppel het middelpunt van volksvermaak, met name door de gondelvaarten (vanaf 1920 – jaren 50), die echter na het verleggen van de Oude

IJssel zijn verdwenen. Ook het kermisgebeuren verplaatste zich toen meer naar Hummelo en Hoog-Keppel.
Sinds mensenheugenis werden er in Laag-Keppel rond Kerst en vóór Pasen levensmiddelen aan armen uitgedeeld, en wel aan iedereen die vóór 12 binnen de poort van het kasteel was. In de jaren 60 van de vorige eeuw hield dit gebruik op te bestaan.

INWONERS

In 1808 heeft Laag-Keppel 175 inwoners, waarvan 25 werknemer zijn op Huis Keppel. Neemt men in aanmerking dat de 'oude' gemeente Hummelo en Keppel in 1818 ruim 2300 inwoners heeft, dan is duidelijk dat Laag-Keppel ook toen al een van de de kleinere kernen was.

SCHOLEN

Vanaf de 16e eeuw wordt een Lagere School vermeld (in 1935 gesloten) én in de 19e eeuw is er zelfs korte tijd sprake van een Franse school. Vanaf 1874 komt er een kleuterschool bij, eerst in de Olde Schole (nu: *cafetaria*) en later (tot 1985) in het gebouw van tuincomplex De Warande. Vanwege het teruglopende leerlingenaantal en de wijzigingen in het onderwijs zijn alle scholen hier opgehouden te bestaan.

WERKGELEGENHEID

De landgoederen zijn door de eeuwen heen een belangrijke bron van werkgelegenheid geweest. In 1502 wordt het bestaan van een Gilde vermeld in een brief waarin de gildemeesters een beroep doen op de strijdende partijen (oorlog tussen Gelre en Bourgondië) om de twee (!) koeien van het Gilde te sparen. Men mag aannemen dat het Gilde geen indeling naar ambachten kende, omdat het aantal ambachtslieden per beroepsgroep (bijv: bakkers) niet groot genoeg was. Opvallend is dat in de 18e eeuw de tabaksteelt in deze regio een grote bloei kende: ¼ van alle huizen was erbij betrokken! In de Franse tijd komt hieraan een einde.
Vanaf 1794 krijgt LK een IJzermolen doordat de molen van Josias Olmius uit Rekhem (bij Doetinchem) hierheen verplaatst wordt. Daardoor komt er een belangrijke werkgever bij. Van 1800 tot ca 1960 was het een bloeiend bedrijf, met maximaal 100 werknemers.

SCHEEPVAART EN WEGENNET

Voordat midden 19e eeuw de eerste wegen verhard werden was de scheepvaart over de Oude IJssel van groot belang. Echter vanwege de stuw bij de watermolen in LK (op een andere plek dan de huidige) was die scheepvaart niet altijd even vlot. Dat veranderde toen in 1763 een schutsluis werd gebouwd. In de 50-er jaren werd de huidige vaarroute gegraven en werd de schutsluis de toegang tot de afgesloten rivierarm. Waar zich nu de jachthaven bevindt was er toen een zwembad.
De Rijksweg zoals wij die nu kennen had vroeger een ander verloop. Vanaf het Zwaantje bij HK liep de weg via de Hessenweg en Jan de Jagerlaan door het bos, langs de Wrangebult tot hij bij boerderij Haverland op de weg naar Doetinchem uitkwam. Deze route was moeilijk begaanbaar vanwege de vele hoogteverschillen en de waterpartijen. Dat veranderde toen in 1769 de zgn Doetinchemse Allee werd aangelegd en vlak daarna aan het kruispunt met de weg naar Hummelo Hotel De Vergulde (later: Gouden) Leeuw werd gebouwd. Spoedig zou de Gouden Leeuw de oudere concurrent Hotel De Roskam overvleugelen, dat aan die oude weg door het bos was gelegen.
Vanaf 1844 worden de wegen hier verhard.
In 1881 kwam er een stoomtramverbinding Dieren – Doetinchem, met verplichte stop bij de Gouden Leeuw vanwege het innemen van water.

RECENTE ONTWIKKELINGEN

- vanaf 1996 zijn aan de Olmiuslaan (het oude terrein van de IJzergieterij) enkele tientallen nieuwe woningen gebouwd.
- vroeger waren er in de Dorpsstraat een 10-tal winkels(bakker-slager-kruidenier-enz), die echter in de jaren 70/80 langzaam zijn

verdwenen. In 1990 sloot als laatste het postkantoor.
Sinds enkele jaren krijgt de straat een ander aanzicht én functie doordat in de gerestaureerde panden enkele musea/galeries en een theeschenkerij zijn gekomen.
- vanaf 2000 heeft de Gouden Leeuw er een functie bijgekregen, nl: Zorghotel.
- vanaf 2005 wandelpaden routes langs kolken, en door bossen en …
- 2007 restauratie sluiscomplex
- 2009 verharding fietspaden op dijken Oude IJssel
- 2009 bestrating dijk (wandelroute) van Dorpsstraat naar oude sluis/jachthaven.

1.2 Karakteristiek

Aan de zuidrand van de Achterhoek, tussen Doesburg en Doetinchem, ligt Laag-Keppel. Komend van Doesburg zien we, door Laag-Keppel rijdend, grote huizen achter hoge eiken. Bij het stoplicht kunnen we rechtdoor - met rechts een blik op het kasteel - naar Doetinchem, linksaf door een schitterende beukenlaan naar Hummelo en Zelhem en rechtsaf door de Dorpsstraat naar Eldrik en Wehl.

Dat was het dan? Nee, er is wel meer te zeggen over Laag-Keppel!

Aan de noordkant van het dorp staan aan de provinciale weg grote oude huizen en het mooi gerestaureerde zorghotel De Gouden Leeuw. Daarachter vrijstaande woningen uit de vijftiger en zestiger jaren. Kenmerkend voor dit deel van het dorp is de ruime opzet en het groen. Grenzend aan het bos zijn er veel uitloopmogelijkheden. Rust is troef bij de rivierduinen, de Hessenweg, de Oude Zutphenseweg en de bossen eromheen.
De noordoostkant van het dorp wordt gemarkeerd door het kleine kerkje dat sinds enkele decennia voor andere doelen wordt gebruikt. Daarachter strekken zich fraaie bossen uit waarin we bulten en kolken en verschillende wandelroutes aantreffen.
Aan de zuidkant van de provinciale weg zien we overwegend nieuwere huizen, gebouwd na de sloop van de ijzergieterij. Daarachter, aan een dode arm van de Oude IJssel, woont een aantal dorpelingen in fraaie woonboten. Een oude gerestaureerde sluis vormt de schakel tussen de arm en de rivier.
De zuidoost kant van het dorp kenmerkt zich door de smalle oude Dorpsstraat met haar ateliers en galeries en achter monumentale hekken het statige kasteel omzoomd door gazons en hoge bomen.

De Dorpsstraat leidt langs de molen naar de Oude IJssel, een rustige rivier met wat vrachttransport en pleziervaart. Naar rechts kijkend, richting Doesburg, zien we een kleine jachthaven. Zo rijden we het agrarische gebied binnen en komen even verderop in het bij Laag-Keppel behorende buurtschap Eldrik, een wijds landschap met overwegend agrarische bedrijven.

Laag-Keppel en Eldrik vormen een groene oase waar het goed wonen en recreëren is. Behalve agrarische bedrijvigheid is er wel enige andere economische bedrijvigheid, maar Laag-Keppel is vooral een forenzendorp. Voorzieningen zijn er amper maar Hoog-Keppel, Hummelo, Wehl, Doesburg en Doetinchem liggen vlakbij. Met name fietsers en wandelaars weten Laag-Keppel en Eldrik goed te vinden.

2. RELATIE TOT DE GEMEENTE BRONCKHORST

2.1 Het kernenbeleid.

De gemeenteraad heeft op 28-09-2006 het "Kernenbeleid van de gemeente Bronckhorst" vastgesteld.Hierin wordt duidelijkheid verschaft over de wijze waarop de gemeente omgaat met de kernen en hoe men communiceert met de dorpsbelangenorganisaties.

De afspraken hierover werden vastgelegd in een "Startconvenant dorpsbelangenorganisaties gemeente Bronckhorst"

Inzage o.a. www.bronckhorst.nl

2.2 Samenwerking binnen de dorpsraad DHK.

Er zijn dorpsplannen ontwikkeld door de werkgroepen van de kernen binnen de oude gemeente Hummelo en Keppel. Elk dorpsplan zal die punten naar voren brengen die de leefbaarheid van het dorp behartigen.
De genoemde kernen hebben ook dorpsoverstijgende belangen die voor de bewoners de kwaliteit van leefbaarheid mede bepalen. Met name deze gezamenlijke belangen zullen in de dialoog met de diverse werkgroepen en gemeente door de dorpsraad behartigd moeten worden.

3. ASPECTEN VAN LEEFBAARHEID

3.1 Accommodaties

Huidige situatie:
Hoog-Keppel, Laag-Keppel en Eldrik hebben een actief verenigingsleven. De dorpen tellen ongeveer twintig verenigingen die onder meer bijeenkomen in het kerkhuis, het voormalige gemeentehuis, café Spirit en school/dorpshuis De Bongerd. Al deze accommodaties bevinden zich in Hoog-Keppel, en zijn slechts voor kleinschalig gebruik geschikt. Daarnaast wordt de kerk in Hoog-Keppel als een zeer belangrijke accommodatie ervaren.
Ook Basisschool/dorpshuis De Bongerd, onlangs gerenoveerd, heeft nog geen grote "centrale ruimte" waarvan grotere gezelschappen gebruik kunnen maken.
Enkele verenigingen hebben daarom hun heil gezocht buiten het dorp, zoals bijv. muziekvereniging Olden Keppel, die in Drempt repeteert, of de Scouting, die in Hummelo bijeenkomt.
De welzijnsactiviteiten vinden plaats vanuit het Gezondheidscentrum in Hoog-Keppel en het Zorghotel in Laag-Keppel. Er is een kinderopvang bij de ingang naar het kasteel en in het kerkje aan de Hummeloseweg is een werkplaats/hobbycentrum.
Sporthal 'De Hessenhal' is in gebruik bij verenigingen uit de gehele voormalige gemeente Hummelo en Keppel. Daarnaast zijn er nog enkele openluchtaccommodaties in Hoog-Keppel, die ook hoog scoren bij de inwoners van Laag-Keppel zoals het zwembad, de voetbal- en tennisvelden, en een golfbaan. Verder is er in Laag-Keppel een schaatsbaan.
Vanwege de ligging ten zuiden van de Oude IJssel maken de inwoners van Eldrik naast de accommodaties van Keppel e.o. ook veel gebruik van de accommodaties in Wehl.

Gewenste situatie:
In het algemeen komt uit de enquête naar voren dat men tevreden is met de bestaande accommodaties, ook al is er in Laag-Keppel zelf geen dorpshart of centrale ontmoetingsplek. 30% van de geënquêteerden vindt het belangrijk dat er zo'n plek komt in Laag-Keppel, echter 44% vindt het onbelangrijk.
Er wordt wel belang gehecht aan de bestaande (horeca)-voorzieningen in Laag-Keppel, nl. De Gouden Leeuw en d'Olde Schole, en de werkplaats van het Kerkje. Een enkele keer is een suggestie gedaan om een gelegenheid in de Dorpsstraat te realiseren.
Ruim de helft van de ondervraagden vindt het belangrijk dat er een grotere centrale ontmoetingsruimte komt in Hoog-Keppel, ook voor de inwoners van Laag-Keppel/Eldrik. Daarbij kan gedacht worden aan een ruimte, waarvan ook grotere gezelschappen gebruik kunnen maken. Eén passende plek voor het verenigingsleven en andere sociaal-culturele activiteiten zou de leefbaarheid bevorderen.
Basisschool "de Bongerd" heeft zich na de recente renovatie weliswaar ook opgeworpen als

dorpshuis, maar is in die rol ruimtelijk beperkt tot kleinschalig gebruik buiten de schooluren ten behoeve van vergaderingen, cursussen etc. De school telt thans (najaar 2009) 75 leerlingen, waarvan ongeveer de helft uit Hoog-Keppel en de overigen voornamelijk uit Laag-Keppel.
Indien er uitbreiding van het dorpshuis/school De Bongerd zou plaatsvinden ontstaan er ook meer mogelijkheden voor een peuterspeelzaal.
In dat geval zouden echter ook de parkeervoorzieningen rondom De Bongerd verbeterd dienen te worden. En bij de inwoners van Laag-Keppel en Eldrik zou het beter bekend moeten zijn dat deze voorzieningen in 'De Bongerd' ook voor hen bestemd zijn!
In het algemeen hecht men veel waarde aan (het behoud van) de huidige sportaccommodaties (sporthal, zwembad, etc.), de school, de kerk en het gezondheidscentrum. Er ligt ook een wens voor verbetering van de schaatsbaan en een suggestie om de schaatsbaan ook als skeelerbaan in te richten; daarbij zou een passende horecavoorziening cq. sportschool kunnen passen.
Het behoud van het kerkje in Laag-Keppel acht men belangrijk. Dit geldt ook voor het behoud van de kerk in Hoog-Keppel; in voorkomende gevallen kan zo'n kerkgebouw voor grote groepen een functie hebben. In Eldrik zijn geen gelegenheden aanwezig.

Aanbevelingen:
In de enquête is een veelheid aan accommodaties genoemd waarvan de dorpsbewoners vinden dat deze moeten blijven en verbeterd moeten worden. De levensvatbaarheid er van is afhankelijk van het gebruik en dit hangt o.a. samen met de leeftijdsopbouw van de inwoners. Zo blijkt bv. uit de enquête dat veel mensen tal van accommodaties als zeer belangrijk ervaren voor de leefbaarheid van het dorp, terwijl ze er zelf niet of nauwelijks (meer) gebruik van maken vanwege hun leeftijd. Voor het behoud van accommodaties is het dus nodig dat er meer jongere bewoners komen. Dit stelt eisen aan zaken als beschikbare woningen, lokale/regionale werkgelegenheid, infrastructuur en diverse voorzieningen. Met het oog op de samenhang is het niet wenselijk deze zaken stuk voor stuk en los van elkaar op te pakken. In een **nota 'ruimtelijke visie'** op de toekomst van het dorp (de dorpen) kunnen zaken gecombineerd worden tot een breder plan, op langere termijn gevolgd door concrete invullingen voor behoud van bestaande accommodaties en voorzieningen.
De conclusie is dat er een samenhangende visie ontwikkeld dient te worden m.b.t. woningontwikkeling, scholen, recreatie, kleinschalige bedrijvigheid, infrastructuur, veiligheid, landgoedbeheer, landschap, bestemmingsplannen, natuur etc. Ook ecologische ontwikkelingen verdienen hierin aandacht.
Het dorpsoverschrijdend karakter van dit plan maakt samenwerking met de andere werkgroepen/ dorpen van de voormalige gemeente Hummelo en Keppel noodzakelijk.

3.2A Wonen

Huidige situatie
Het aantal inwoners van Laag-Keppel en Eldrik per 1 januari 2010 was 593.
De opbouw was als volgt:

0 – 20 jaar	21.8 %
21 – 40 jaar	12.3 %
41 – 60 jaar	31.3 %
61 – 80 jaar	27.0 %
> 80 jaar	7.6 %

De bewoners vinden het er prettig wonen en wonen er gemiddeld gesproken lang. Gemiddeld 77% is (zeer) positief wat betreft de woonbeleving; het laagst scoort hierbij het contact met andere bewoners (47%). Over de gevoelens van veiligheid kan worden gezegd dat een grote meerderheid zich (zeer) veilig voelt: gemiddeld 93%.
Ruim de helft (56%) vindt dat het woonplezier in Laag-Keppel/Eldrik de laatste jaren kwalitatief hetzelfde is gebleven. Van de overigen is de mening over vooruitgang of achteruitgang fifty-fifty.

Het aantal adressen in Laag-Keppel en Eldrik bedraagt 250. Op het gebied van de woningbouw zijn er sinds eind jaren negentig geen activiteiten geweest in Hoog- en Laag-Keppel en Eldrik. Wel zijn er hier en daar huizen aangekocht, gesloopt en vervangen door een nieuwbouwwoning. Momenteel is een plan voor zes tot zeven woningen in voorbereiding op het terrein van de voormalige gemeentewerf in Hoog-Keppel. Door verplaatsing van de voetbalvelden naar Achter-Drempt komt op middellange termijn veel ruimte beschikbaar voor woningbouw. In Eldrik zijn de huizen (boerderijen) van oudsher onderdeel van het (boeren)bedrijf. Er is echter een ontwikkeling gaande waardoor minder agrarische bedrijven overblijven en dus woningen beschikbaar komen voor bewoning al dan niet in combinatie met een bedrijf.

Gewenste situatie

Uit de enquête komt de indruk naar voren dat men in het algemeen niet veel belang hecht aan het bouwen van extra woningen. De gemiddelde leeftijd van de geënquêteerden (57 jaar) is hier wellicht debet aan. Maar anderzijds is woningbouw een onderwerp dat andere bewoners wèl na aan het hart ligt. Diverse plekken (inbreiding) in het dorp worden genoemd, waarbij men het accent vooral op goedkope woningen legt.
Woningbouw wordt gezien als een impuls voor de instandhouding van de leefbaarheid. Een betere mix qua leeftijdsopbouw, met name door het aantrekken van jonge gezinnen, lijkt van groot belang voor de leefbaarheid. Door die betere mix wordt de kwaliteit van de leefbaarheid verhoogd, en wordt voorkómen dat het dorp een slaapdorp wordt. Daar moet de woningbouw dus op afgestemd worden.

Aanbevelingen

Er moet een onderzoek komen naar:
- de ontwikkeling van de bevolkingsopbouw in de komende jaren.
- de woonwensen van de bewoners en mogelijk nieuwe inwoners van Laag-Keppel (Keppel).
- de mutatie wensen in Hoog-Keppel, Laag-Keppel, Eldrik en omliggende dorpen.
- de gewenste verhouding van huurwoningen t.o.v. koopwoningen.

De werkgroepen van de dorpsraad in Hoog-Keppel, Laag-Keppel en Eldrik zullen initiatieven ontwikkelen om te komen tot een samenhangende nota ruimtelijke visie. Zie 'aanbevelingen' bij het hoofdstuk Accommodaties.

3.2B Wonen en werken in Eldrik

Huidige situatie

In Eldrik, het buitengebied ten zuiden van de Oude IJssel, vinden we 10 agrarische rundveebedrijven, in omvang variërend van 60 tot 180 koeien. Naar verwachting blijven deze bedrijven in de toekomst bestaan.
De ervaring is dat zij onderling de grond van Eldrik verdelen, waarbij eventueel vrijgekomen stukken grond snel verkocht worden.
Het gebied valt in een verwevingsgebied, d.w.z. een verweving van landbouw, natuur en recreatie.

Verder zijn er in Eldrik een loonwerkbedrijf, 2 bedrijven die hun geld verdienen in de paardenwereld en 2 die een zaak buiten de gemeente hebben.Er zijn 5 woningen, die bewoond worden door mensen, die gestopt zijn met het bedrijf en er zijn blijven wonen. Er zijn ook 2 recreatie woningen (als tweede huis) en 8 zogenaamde 'tweede bedrijfswoningen' van mensen die op bedrijven in Eldrik werken.
Er zijn 14 woningen van mensen die elders werken, waarvan 2 gecombineerd met een agrarisch bedrijf. Verder is er één minicamping.

Gewenste situatie.
De inwoners willen dat de huidige ruimtelijke indeling van Eldrik (landbouw, natuur, recreatie) behouden blijft.
Bij het realiseren van de ecologische verbindingszone dienen gronden geruild te worden door verkaveling en niet door onteigening.
Verder moet het mogelijk worden om een bouwkavel te vergroten.
Bij evt. leegstand van boerderijen moet bij voorkeur de agrarische bestemming behouden blijven, zodat het platteland niet verloedert. Ook kan men kijken naar andere oplossingen, zoals kinderopvang of dagopvang van bejaarden. Verder kan daarbij gedacht worden aan recreatieve mogelijkheden, zoals een minicamping, bed and breakfast, theehuis, stalling voor campers of andere kleinschalige recreatie.

Aanbevelingen
De bewoners willen dat de grond in Eldrik beschikbaar blijft voor de landbouw en niet wordt onttrokken voor natuurdoeleinden.
Het is zeer aan te bevelen dat het aantal hectares per bedrijf op peil blijft en dat men de mogelijkheid behoudt om de koeien buiten te laten grazen.
Bij het opstellen van een LOP (landschapsontwikkelingsplan) of bij het herzien van het reconstructieplan Achterhoek/Liemers dient men de bewoners meer te informeren en tevens te activeren om mee te denken.
Boerderijen die vrijkomen na bedrijfsbeëindiging zouden mogelijk verbouwd kunnen worden tot meerdere wooneenheden, of aangewend kunnen worden voor kleinschalige bedrijvigheid. Ook zouden in ruil voor het afbreken van schuren en andere opstallen nieuwe woningen gebouwd kunnen worden (de zgn. rood voor rood regeling).

3.3 Verkeer

De top 5 knelpunten uit de enquête:

1. Parallelweg N317	(78%)
2. Dorpstraat N814	(74%)
3. Rijksweg N317	(71%)
4. Eldrikseweg/Barlhammerweg	(71%)
5. Hummeloseweg N814	(53%)

De percentages geven aan hoeveel geënquêteerden het belangrijk tot zeer belangrijk vinden dat er een betere verkeerssituatie ontstaat. Gemiddeld over de 5 knelpunten vindt 10 % het onbelangrijk.

Huidige situatie
Laag Keppel ligt op een 'viersprong' van doorgaande verbindingen. De belangrijkste zijn de Rijksweg, verbinding Doesburg en Doetinchem N317, en de verbinding Doetinchem/Wehl/N814 richting Zutphen N314 of Zelhem N330. Dit Noord-Zuid verkeer impliceert altijd het gebruik van Dorpsstraat

- Hummeloseweg. Het verkeer is voor meer dan 90% doorgaand en er is sprake van relatief veel zwaar vrachtverkeer. De smalle Parallelweg langs de Rijksweg wordt behalve als doorgaande fietsroute ook gebruikt door auto's, landbouw- en werkverkeer.
Op de Rijksweg zijn de afgelopen decennia 4 ongevallen geregistreerd met dodelijke afloop, waarvan 2 in de bebouwde kom van Laag-Keppel.

Omliggende gemeenten.
De lokale wegen in het buitengebied van Eldrik (Barlhammerweg en Eldrikseweg) dienen veelal als sluiproute van en naar Doetinchem-West. Deze wegen zijn niet voor dit doel aangelegd. In het verlengde hiervan is de Dorpsstraat een ontsluitingsweg voor Doetinchem geworden.
Het besluit tot aanleg van het Regionaal Bedrijventerrein (RBT) in het gebied tussen Doetinchem en Wehl (en mogelijk een nieuwe woonwijk en recreatiegebied) zal bij een ongewijzigde infrastructuur onherroepelijk leiden tot grote verkeersproblemen in de nu al overbelaste kern van Laag-Keppel.

Gewenste situatie
Onder de inwoners heerst veel onvrede, slechts 18 % is tevreden met de huidige situatie. Er is dan ook sprake van een groot draagvlak voor veranderingen m.b.t. verkeersdrukte, snelheid, verkeersveiligheid, geluid, sluipverkeer, landbouwverkeer en zandwegen. Meerdere maatregelen zijn noodzakelijk om tot verbetering te komen.

- De Rijksweg (N317) is een drukke doorgaande weg met parallelweg. De snelheid ligt in de praktijk vaak te hoog, ook bij de stoplichten, waar iedere controle ontbreekt. Er is behoefte aan veilige oversteekplaatsen, voor de basisschooljeugd (naar scholen in Hoog-Keppel of Hummelo), en voor anderen die de N317 willen oversteken. De bestaande oversteekplaats bij de Gouden Leeuw is niet geschikt voor dit doel (alleen voor voetgangers). Ook het invoegen vanaf zijstraten moet veiliger worden.
- De intensiteit en aard van het verkeer zou moeten veranderen, in die zin dat de route Rijksweg-Hummeloseweg minder intensief wordt gebruikt door met name vrachtverkeer.
- Op de Parallelweg moet het voor het langzame verkeer aanzienlijk rustiger en veiliger worden. De vermenging van steeds groter wordende machines (wielen op de stoep), langzaam verkeer, snelverkeer en geparkeerde auto's versterken op de smalle parallelweg het gevoel van onveiligheid.
- In de Dorpstraat hebben eerdere gedaantewisselingen niet geleid tot vermindering van het doorgaande verkeer. Wel is het vrachtverkeer geweerd. In het mobiliteitsplan RBTAchterhoek werd onderkend dat het N-Z verkeer aandacht verdient. De huidige drukte in de Dorpsstraat en de Hummeloseweg vormt nu al een groot knelpunt, derhalve is toename van het doorgaand verkeer hier onacceptabel. Er is dringend behoefte aan een alternatieve route voor doorgaand N-Z verkeer. Zolang die alternatieve route er nog niet is zijn maatregelen noodzakelijk om de huidige verkeersdrukte te verminderen.
- Er dienen maatregelen te komen die leiden tot minder sluipverkeer en meer veiligheid voor fietsers op de Eldrikseweg en de Barlhammerweg.
- Omdat de noordkant van de Rijksweg niet begaanbaar is voor voetgangers is het gewenst dat daar een voetgangerspad komt.
- Op de brug over de Oude IJssel en in de Dorpsstraat is er erg weinig ruimte voor voetgangers

Aanbevelingen
Bij de prioriteiten die de gemeente stelt in het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoers Plan (GVVP) komen de knelpunten in Laag-Keppel en Eldrik onvoldoende terug. Bijstelling van de prioriteiten is noodzakelijk om tegemoet te komen aan de beleving van de bewoners van Laag-Keppel en Eldrik. Met betrekking tot de knelpunten verwacht de Dorpsraad een intensiever overleg met meer en sneller resultaat tussen de Gemeente en de Provincie.

I. Korte termijn (hoofdzaken).

- Hummeloseweg: vervolg geven aan de toezeggingen van gemeente/provincie voor de herinrichting. Met de juiste maatregelen worden ook Dorpsstraat en buitengebied ontlast (zie ook bij Dorpsstraat).
- Dorpsstraat: zowel voor Dorpsstraat als Hummeloseweg via bewegwijzering en navigatiesystemen het verkeer naar alternatieve routes verwijzen; tevens maatregelen nemen ter ontmoediging van doorgaand verkeer.
- Meer ruimte voor voetgangers in de Dorpsstraat en op de brug.
- Rijksweg: snelheidsremmende maatregelen (bijv. snelheidsvermeldingen), permanente controle (camera's), en een snelheidsremmende ingang van het dorp.
- Veilige oversteekplaatsen op de Rijksweg.
- Op de Parallelweg: lagere max. snelheid (30 km) in en (60 km) buiten de bebouwde kom; en een aangepaste snelheid zwaar verkeer .
  NB: voor het hele dorp geldt nu 30 km, maar op de Parallelweg 50 c.q. 80 km!.
- Wellicht kan het landbouw- en werkverkeer binnen de bebouwde kom toegestaan worden van de hoofdrijbaan gebruik te maken.
- Eldrik: maatregelen ter verhoging van de veiligheid voor fietsers en wering van doorgaand sluipverkeer (Barlhammerweg, Eldrikseweg, Wehlsedijk).
- Oude Zutphenseweg en Hessenweg: lagere max. snelheid (gelijk aan het dorp = 30 km).
- Aanleg voetgangerspad aan de noordzijde van de Rijksweg.

II. Langere termijn.
Voor verbetering van de veiligheid en leefbaarheid op langere termijn: een alternatieve route voor Noord-Zuid verkeer, bijvoorbeeld verlenging van de Weemstraat (Wehl) tot de rotonde Sliekstraat (N317-N314). Een regionale aanpak is noodzakelijk om tot goede oplossingen te kunnen komen.

3.4 Jeugd en Jongeren

Algemeen
De gemiddelde leeftijd van de geënquêteerden is 57 jaar. Deze enquête heeft de doelgroep "jeugd en jongeren" nauwelijks bereikt. Bijvoorbeeld vraag 24 suggereert dat voorzieningen, die bij uitstek geschikt zijn voor de jeugd, relatief weinig worden gebruikt. De werkgroep kan hieruit concluderen dat de enquête onvoldoende representatief is voor de mening van de jongeren uit Laag-Keppel en Eldrik. Bij het opstellen van dit hoofdstuk heeft de werkgroep dan ook sterk naar de enquête van Jeugd & Jongeren Dorpsraad Keppel gekeken. Deze enquête is ingevuld door de basisschooljeugd, waarbij zeker 50% van de geënquêteerden uit Laag-Keppel komt.

Huidige situatie
De jongeren in Laag-Keppel zijn voor de jeugdvoorzieningen voor een groot gedeelte aangewezen op Hoog-Keppel (voetbalvelden, tennisbanen, zwembad, Hessenhal, Dorpshuis, golfbaan). Ook evenementen zoals de rommelmarkt en de Keppelrun worden in Hoog–Keppel georganiseerd. Het Volksfeest wordt wel gedeeld door de verschillende kernen, alsmede de Kleine Schutterij. De intocht van Sinterklaas is een evenement in Laag–Keppel. De schaatsbaan is een voorziening binnen Laag-Keppel die tevens mensen uit de wijdere regio aantrekt. Daarnaast zijn er enkele speeltoestellen en trapveldjes beschikbaar, en ook het bos biedt (beperkte) speelmogelijkheden. Cafetaria "d'Olde Schole" heeft aantrekkingskracht voor diverse leeftijdsgroepen. Het "centrum"

van Laag-Keppel wordt wel overheerst door druk verkeer (onveiligheid) en geluid. Eén van de gevolgen van de huidige situatie is dat relatief veel jongeren met hun ouders buiten het dorp activiteiten ondernemen. Het gevaar bestaat dat de jeugd daardoor steeds minder binding met het dorp ontwikkelt, met als mogelijk gevolg dat er ook minder wordt georganiseerd en dat de opkomst bij diverse activiteiten nog verder daalt. Zo is bij het Volksfeest over de afgelopen jaren een teruglopende belangstelling te constateren.

Gewenste situatie
Goede voorzieningen in combinatie met het organiseren van verschillende activiteiten voor de jeugd zullen de leefbaarheid van het dorp ten goede komen. Van deze bindende functie gaat ook een preventieve werking uit ten aanzien van mogelijke toekomstige overlast van de jeugd. Uit de enquête blijkt dat er bij het centrum van Laag-Keppel (Dorpsstraat, Gouden Leeuw, Kerkje) een soort ontmoetingsplek gewenst is, maar ook komt duidelijk naar voren dat men in Laag–Keppel weinig bezwaar heeft dat deze activiteiten worden georganiseerd in Hoog–Keppel, bijvoorbeeld in het Dorpshuis. De uitslag van de enquête van Jeugd & Jongeren Dorpsraad Hoog-Keppel laat hierover eigenlijk niets aan duidelijkheid te wensen over; maar liefst 86% zou het leuk vinden als er in het Dorphuis en daarbuiten nieuwe jeugdactiviteiten worden georganiseerd. Er wordt een heel palet aan gewenste activiteiten genoemd waarvan de jeugd heeft aangegeven dat ze daar belangstelling voor heeft.
De oudere jeugd is in de enquête onvoldoende meegenomen. Er zal nader onderzoek nodig zijn om zicht te krijgen op knelpunten en wensen tot verbetering.

Aanbevelingen
- De uitkomsten van de enquête Jeugd & Jongeren werkgroep Keppel bevat heel concrete handvatten voor het dorpsplan (zie uitkomst enquete).
- Betrek ook andere partijen, zoals ouderen of sportclubs, bij de te organiseren activiteiten.
- Het is wenselijk dat de voorzieningen van Laag-Keppel en Hoog-Keppel elkaar aanvullen.
- Meer aandacht voor mogelijkheden die de schaatsbaan kan bieden (combinatie met andere niet wintergebonden activiteiten zoals skeeleren, skaten, waveboarden of rolskiën)
- Een stuk avonturenbos waar kinderen hutten mogen bouwen e.d. (vergelijk het Apenbos in Lochem).
- Nader onderzoek is nodig naar de situatie van en voor jongeren (ouder dan de basisschooljeugd).

3.5 Senioren

Huidige situatie.
31% van de inwoners in de leeftijdsgroep 40-60, 35% ouder dan 60 jaar, dat betekent een vrij hoge gemiddelde leeftijd. Voorzieningen voor senioren zijn er letterlijk genomen niet veel in het dorp zelf en de buurtschap. In Laag-Keppel is er het zorghotel, een regionale gezondheidsvoorziening voor mensen die in aanmerking komen voor AWBZ-zorg; de verblijfskosten zijn voor eigen rekening (niet voor iedereen haalbaar). Er is een halte voor de Bibliobus die wekelijks langs komt; ook ouderen maken gebruik van de bus en qua tevredenheid scoort de bus hoog onder de doelgroep. Op zich maken inwoners van Laag-Keppel/Eldrik er geen probleem van dat men voor bepaalde zaken naar bijv. Hoog-Keppel moet, zoals het gezondheidscentrum en het zwembad. En in Hummelo vindt men verzorgingshuis Hyndendaal en seniorenwoningen, plus de supermarkt en de bakker. Verder zijn er mogelijkheden in omliggende plaatsen (Doetinchem, Wehl, Doesburg). Het fietspad als verbindingsroute tussen de dorpen is belangrijk (vermijden van drukke Rijksweg). Echte knelpunten in de voorzieningen voor senioren komen uit de enquête niet naar voren. De Stichting Welzijn Drempt, Hummelo en Keppel, gevestigd in het gezondheidscentrum in Hoog-Keppel, heeft een ruim aanbod van voorzieningen, cursussen en activiteiten. Daarbij hoort ook het steunpunt van het WMO-loket van de gemeente; de ouderenadviseur houdt hier 2x per week spreekuur en op verzoek is huisbezoek mogelijk.
Over de veiligheid in het dorp is men over het algemeen tevreden. Voor voetgangers laat de

veiligheid en toegankelijkheid op sommige punten te wensen over. Een bekend knelpunt is de grote verkeersdrukte op doorgaande wegen (denk aan het invoegen of het oversteken op de doorgaande Rijksweg).
Gewenste situatie.
De inwoners van Laag-Keppel en Eldrik zijn veelal aangewezen op voorzieningen elders. Voor ouderen, en zeker degenen met een verminderde redzaamheid/mobiliteit, kan het betekenen dat men minder of niet meer 'buiten de deur komt' (geïsoleerd raken, vereenzaming) of geen beroep doet op voorzieningen die er wel zijn. Er is een weekblad Contact, maar niet alle voorzieningen voor Keppel staan er in vermeld. Het is belangrijk dat voorzieningen voldoende bekend, bereikbaar, toegankelijk en betaalbaar zijn èn blijven. Dat geldt ook voor behoud van een supermarkt met bezorgservice.
Het gemeentehuis in Hengelo is in de praktijk moeilijk te bereiken voor mensen zonder auto (geldt niet alleen voor ouderen). Op sommige plaatsen is verbetering van de veiligheid voor voetgangers (met rollator, rolstoel e.d.) gewenst.

Aanbevelingen.
- Adequate informatie over de beschikbare voorzieningen/activiteiten e.d. in "Contact", met vermelding van spreekuur en/of telefoonnummers. Waar/wanneer/hoe kan men aanvragen doen voor thuiszorg e.d. NB: ouderen hebben vaak geen internet.
- Komst van een gemeenteloket, met wekelijks spreekuur, voor aanvragen/informatie e.d. Wellicht in combinatie met de bibliobus?
- Maatregelen ter verbetering van veiligheid voor voetgangers (Hummeloseweg, trottoirs Dorpsstraat, Parallelweg, Rijksweg, Oude Zutphenseweg, Hessenweg).
- Onderzoek naar behoefte aan georganiseerde 'noaberhulp', met name voor mensen die geïsoleerd (dreigen te) raken.
- Er moet aandacht blijven voor ouderen die minder redzaam worden; hoe houd je zicht op deze mensen; dat vraagt om nader overleg.

3.6 Sociale en Culturele activiteiten

Huidige situatie

Activiteiten.
Een groot deel van de activiteiten voor en door de inwoners van Laag-Keppel en Eldrik vindt plaats in Hoog-Keppel. De deelname is afhankelijk van doelgroep, leeftijd e.d. Het hoogst scoren hierbij de sportactiviteiten (41%), gevolgd door culturele-, sociale-, jeugd- en welzijnsactiviteiten. De mate van tevredenheid is vrij hoog, variërend van 58% tot 35%; er is een vrij grote middengroep die niet tevreden en niet ontevreden is; slechts 5% gemiddeld is ontevreden.
Stimulering toerisme
Hierin zijn twee pijlers te benoemen, de natuur en de cultuur. Daarnaast is het in stand houden van het Dorpsgezicht inclusief molen en het Kasteel Keppel zowel voor bewoners als voor toerisme belangrijk.
Op de kwaliteit van de openbare ruimte en de wandel- en fietsmogelijkheden wordt nader ingegaan bij het hoofdstuk 'voorzieningen'. Wel kan hier de ontwikkeling vermeld worden van fietspaden langs de IJssel en Oude IJssel, vanuit de grensstreek tot Bronkhorst, en de investeringen van het Waterschap in aanlegplaatsen voor kano's en een sluis (bij Gaanderen). Een aanlegplaats (met horecastop) in Laag-Keppel past daar wonderwel in.
Genoemd zijn verder de horecagelegenheden de Gouden Leeuw, d'Olde Schole en "Thee of 't ander" (Dorpsstraat), en daarnaast geeft de schrijfgroep een suggestie, zie gewenste situatie.
In de huidige situatie met een aantal galerieën in Laag-Keppel is er op cultureel gebied een goede basis voor het aantrekken van toerisme. Daarbij zullen het toeristisch overstappunt, het fietspad langs de Oude IJssel en de watersport ook de nodige recreanten kunnen aantrekken; bij schaatsweer trekt ook de ijsbaan mensen uit de hele regio. In vergelijking met de culturele

zondag in Doesburg als toeristische trekpleister is de situatie in Laag-Keppel echter wezenlijk ongunstiger. Uitbreiding van het aantal te bezoeken plaatsen is maar zeer beperkt mogelijk en verkeerstechnisch zijn er ook problemen.

Evenementen

Men is ruim tevreden met het aanbod van de huidige evenementen. Nieuw was in 2009 de veelbelovende start van de manifestatie Zomercultuur van de Stichting KeppelCultuur in de Dorpsstraat. Opvallend is wel dat het lijkt alsof de organisatie van de meeste evenementen uit slechts enkele personen bestaat, met uitzondering van de Volksfeesten, waardoor er wellicht gevaar voor de continuïteit bestaat. Dit ook gezien de geringe bereidheid zich voor andere initiatieven te willen inzetten.

Gewenste situatie

Activiteiten.

Iets minder dan de helft van de ondervraagden vindt het van belang dat activiteiten in Laag-Keppel worden aangeboden, maar tevens vindt gemiddeld 92% dat die activiteiten ook in Hoog-Keppel mogen plaatsvinden.

Stimulering toerisme

Uit de enquête blijkt dat 60% van de geënquêteerden het belangrijk vindt dat er in Laag-Keppel ruimte wordt geboden aan kunst en cultuur. Het is echter niet duidelijk in hoeverre uitbreiding van het culturele aanbod gewenst is. De natuur met als kenmerken rust en ruimte laat slechts een geringe stimulans van toerisme toe. We moeten voorkomen dat een tweede Bronkhorst ontstaat. Dit is vanwege de verkeerssituatie snel denkbaar.

Opgemerkt wordt het belang van de ijsbaan die 's winters een trekpleister is. De schrijfgroep noemt als suggestie (niet in enquête genoemd) de mogelijkheid om in de zomer (april tot oktober) een drijvende voorziening af te meren in de Oude IJssel bij het TOP. Hierop zou een toiletfaciliteit, horeca en terras geplaatst kunnen worden.

Evenementen
Er hoeft geen wijziging in het aanbod van evenementen te worden aangebracht.
De openingsmogelijkheden van Kasteel Keppel worden via de rentmeester geregeld. Men kan altijd via hem een andere openingstijd bespreken.
Een vrijmarkt op koninginnedag is als wens genoemd maar dit valt vlak voor de markt in Hoog-Keppel op Hemelvaartsdag.

Aanbevelingen

Activiteiten
Voor de leefbaarheid is continuïteit van de huidige activiteiten belangrijk. Gerichte maatregelen worden niet voorgesteld.
Stimulering toerisme
Bekijk de mogelijkheid van de gedane suggestie bij het TOP.
De ontwikkeling op cultureel gebied niet actief ontwikkelen maar uit zichzelf laten ontstaan uit particuliere initiatieven. Het behoud van de ijsbaan nastreven. In het hoofdstuk 'voorzieningen' wordt hier de optie van een skeelerbaan 'op de ijsbaan' aan toegevoegd.
Evenementen
Het lijkt aan te bevelen vrijwilligers te werven voor de bestaande evenementen om een bredere basis te vormen.
Ontwikkelingsmogelijkheden
Op beperkte schaal zijn er ontwikkelingsmogelijkheden voor Laag-Keppel. Enerzijds het kasteel, de watermolen en de historische Dorpsstraat (beschermd dorpsgezicht!), met de galerieën; anderzijds de natuurvriendelijke recreatiemogelijkheden, langs de Oude IJssel en in de buitengebieden. Er zijn al allerlei activiteiten gaande waarop het dorp Laag-Keppel zou kunnen inspelen. Het blijft lastig dit te combineren met het drukke doorgaande verkeer op de route door de Dorpsstraat. Elders in het dorpsplan wordt gepleit voor vergaande maatregelen om de verkeersintensiteit terug te brengen.

3.7 Diverse voorzieningen

Huidige situatie
Afhankelijk van de doelgroep worden de bestaande voorzieningen in Keppel meer of minder intensief gebruikt. In de huidige situatie lijkt het voorzieningenniveau voldoende te zijn.
Er wordt veel gebruik gemaakt van het gezondheidscentrum, de horeca, en het milieuparkje; en als er ijs is wordt de ijsbaan zeer op prijs gesteld. Ook zijn er voorzieningen die ogenschijnlijk minder bezocht worden maar die toch een belangrijke functie hebben in de gemeenschap. Voorbeelden hiervan zijn de school, het zwembad, Zonnewater, bibliobus, speeltuintje, het kerkje, het openbaar vervoer, de politiepost en de kerk in Hoog-Keppel. Mede door de gemiddelde leeftijd van de geënquêteerden (57 jaar) genieten de kinderopvang en de diverse sportmogelijkheden minder belangstelling maar dit zijn toch zeker voorzieningen die niet mogen ontbreken.

Kwaliteit van de openbare ruimte.
De waardering voor het landschap en leefomgeving is groot. Ook wordt het aanbod van wandel- en fietspaden hoog gewaardeerd. Hoewel er een wandelpadennetwerk is en onlangs de fietsmogelijkheden werden verrijkt met de aanleg van fietspaden langs de Oude IJssel zijn er ook duidelijke wensen.
Het onderhoud van de openbare ruimte is een taak van de gemeente; daarnaast dragen vrijwilligersorganisaties zoals de stichting Wandelpaden Platform een steentje bij.
Het toeristisch opstappunt (TOP) heeft een duidelijke meerwaarde, evenals het knooppuntennetwerk.
Andere aspecten van de openbare ruimte, zoals plantsoenen en speelplekken, leiden niet direct tot opmerkingen. Vanwege loslopende katten worden er wel eens opmerkingen gemaakt over de hygiëne in het speeltuintje aan de van Pallandtlaan (zandbak).

Gewenste situatie
De gebruikers van de diverse voorzieningen tonen zich over het algemeen (zeer) tevreden. Dat wil niet zeggen dat er geen wensen tot verbetering zijn. Een meerderheid (75%) vindt het belangrijk dat Laag-Keppel, Eldrik en Hoog-Keppel hierbij zoveel mogelijk samen optrekken (een enkele keer wordt hierbij ook Hummelo genoemd).
Het meest genoemd is het gemeente-loket. Hengelo ligt 12 kilometer verderop en is met de auto in één kwartier bereikbaar. Maar probeer niet met het openbaar vervoer te gaan. Dit kost inclusief een half uur lopen al snel 5 kwartier. Dus zijn mensen die geen eigen vervoer hebben aangewezen op een taxi.
Ook de pinautomaat en het postagentschap staan op het verlanglijstje van de bewoners. Dit zijn voorzieningen die weliswaar in Hummelo te vinden zijn maar toch ook wenselijk zijn in Laag Keppel.
Voor mensen zonder eigen vervoer is het belangrijk dat de 2 buslijnen, richting Doetinchem en Doesburg/Arnhem vice versa, behouden blijven. De verbinding met het NS-station Dieren laat te wensen over en het NS-station Wehl is zonder eigen vervoer slecht bereikbaar.
De animo voor flexibele werkplekken en toegang tot internet is niet groot. Driekwart van de ondervraagden vindt het niet belangrijk of staat er onverschillig tegenover. Overigens mag deze voorziening, indien wel gerealiseerd, ook in Hoog Keppel gesitueerd zijn.
Wel vindt men het heel belangrijk dat men in de thuissituatie over een supersnelle internet verbinding kan beschikken.
In Eldrik wordt wel gevraagd naar een betere infrastructuur voor internet, vooral met het oog op de toenemende digitalisering en registratie van gegevens bij de agrarische bedrijven.
Kwaliteit openbare ruimte
Het fietspad langs de Hessenweg is een belangrijke verbinding tussen Hoog-Keppel, Laag-Keppel, Hummelo en Doetinchem. De kwaliteit laat te wensen over.
Een duidelijke wens is uitbreiding van de wandelmogelijkheden met loslopende hond. Ook leeft de wens tot het scheppen van rustmogelijkheid in de vorm van banken langs de routes.
Het onderhoud van het groen langs wegen en paden zou meer aandacht van de gemeente moeten krijgen. Dit betekent dat daar waar vrijwilligersorganisaties een bijdrage leveren gemeentelijke steun belangrijk is.
Een veiliger oversteek van de Rijksweg is reeds bij 'verkeer' genoemd.

Aanbevelingen
De gemeente dient aangespoord te worden om in de driehoek Hummelo, Hoog-Keppel en Laag-Keppel een gemeenteloket te realiseren. Je zou zelfs kunnen denken aan een dependance die enkele dagdelen per week open is (1 of 2 dagdelen geopend tot na 18:00 uur) en deze zodanig te situeren dat het tevens kan dienen als klein ontmoetingscentrum, inclusief pinautomaat, waar men tevens koffie kan drinken, desnoods uit een automaat.
Om de recreatie in de omgeving te bevorderen dient er onderzoek te komen naar de behoefte en haalbaarheid van een skeelerbaan. Deze kan gesitueerd te worden op de plek van de huidige ijsbaan.

De huidige ijsbaan heeft door zijn gunstige en romantische ligging een regiofunctie. Dat zou ook kunnen gelden voor een skeelerbaan. Door de aanleg hiervan kan de ijsbaan volstaan met minder water en dat kan zorgen voor een snellere bevriezing. Indien hier voldoende belangstelling voor is, kunnen er veel zaken gecombineerd worden. Naast de ijsbaan is er al een druk bezocht fiets-knooppunt gevestigd. En het is een plek waar kanovaarders graag gebruik van maken.
Indien alle genoemde zaken gecombineerd kunnen worden is het wellicht de moeite waard om onderzoek te doen naar de haalbaarheid van een horecagelegenheid bij de brug over de Oude IJssel (zie ook bij sociaal-cultureel).
Mogelijke functies van deze gelegenheid:

- Sportontmoeting (skeelerbaan cq ijsbaan en kanoverhuur)
- Recreatieontmoeting (fiets knooppunt)
- Gemeenteloket/dependance
- Pinautomaat
- Internetcafé

Behoud van de bestaande buslijnen Doetinchem-Doesburg/Arnhem/Dieren is belangrijk, verbetering van de dienstregeling Dieren-Doesburg is zeer gewenst.
Kwaliteit openbare ruimte.
Het fietspad langs de Hessenweg egaliseren en de witgekopte markeringspalen weer in orde maken. Dit ten behoeve van de veiligheid.
De schouwpaden van het Waterschap openstellen voor het wandelend publiek met loslopende hond. Het betreft de dijk van watermolen tot de historische en gerestaureerde sluis, het pad van de sluis via het jachthaventerrein naar de Rijksweg, maar ook van de brug in Laag-Keppel langs de noordzijde van de Oude IJssel naar Langerak. Ook zou gekeken kunnen worden naar een wandelroute door het Eldrikse.
De frequentie van het groenonderhoud door de gemeente verhogen. Dit geldt ook voor de paden uitgezet door de stichting Wandelpaden Platform. Voor vrijwilligersorganisaties die daaraan bijdragen zou gemeentelijke subsidie in stand moeten blijven.
Er liggen wensen voor het plaatsen van rustbanken langs wandel- en fietsroutes, bijv. 2 banken langs de Oude IJssel tussen de bruggen van Laag-Keppel en Hoog-Keppel (aan de zuidzijde in de uitbochting en aan de noordzijde bij de afbuiging van het asfaltpad naar de Rijksweg). Ook is plaatsing van één bank langs de Oude Zutphenseweg voorgesteld.
Onderricht op de basisscholen over het schoon houden van de natuur is gewenst.

3.8 Economische bedrijvigheid

Huidige situatie:
Laag-Keppel en Eldrik kennen naast agrarisch bedrijven, (veelal kleine) lokale middenstand en horeca niet veel economische bedrijvigheid. De bedrijven behoren voornamelijk tot de zorg-, recreatieve-, administratieve- of kunstsector. Daarnaast is er een aantal zzp-ers werkzaam.

Gewenste situatie:
Aangezien er geen redenen zijn om aan te nemen dat de economisch bedrijvigheid zal groeien zouden we op zoek moeten gaan naar een ander speerpunt: Kunst, Cultuur & Recreatie.
Laag-Keppel beschikt immers over heel veel groen, een prachtig kasteel, een authentieke watermolen, de oude IJssel, een oude sluis en een aantal welbekende kunstgalerieën. Voldoende gereedschap om Laag-Keppel toeristisch en cultureel op de kaart te zetten. Laag-Keppel als kunst- en cultuureiland zou een duidelijke richting aangeven waarin deze sector zich zou kunnen ontwikkelen. Daarnaast kent de schaatsbaan en omgeving ook de mogelijkheid om zich in recreatieve-, kunst- of cultuur-activiteiten verder te ontwikkelen.
Particuliere initiatieven rondom het kasteel dienen ook bovengenoemde ontwikkelingen.

Aanbevelingen
De VVV en het toeristisch platform Hummelo, Keppel en Drempt zouden deze kar moeten trekken,

aangevuld met lokale activiteiten, georganiseerd op en rond het kasteel; in het bijzonder de Dorpstraat.
Het gebied langs de Oude IJssel, schaatsbaan en omgeving zouden betrokken dienen te worden bij de verdere ontwikkelingen van kunst, cultuur en recreatie.
Dit zou meer toeristen moeten kunnen trekken mede door het aantrekken van meer kleine detailhandel in het toeristisch-, kunst- en cultuursegment. Daarnaast zouden de wandel- en fietsroutes veel meer moeten worden gepromoot en uitgebreid.
Eco-Recreëren op land en water is de aanbeveling!

Lijst van inwoners die hebben meegewerkt aan het schrijven van het dorpsplan:
(in alfabetische volgorde)

1. P. Bannink
2. R. Bergevoet
3. T. Bertram
4. H. Bouwmans
5. B. Brethouwer
6. N. van Cleef
7. E. Derksen
8. H. Dokter
9. F. Frederiks
10. H. Hage
11. R. Heck
12. G. Herberts
13. P. Kamminga
14. D. Kwakkel
15. H. van Loo
16. M. Maas
17. H. Otten
18. C. Regelink
19. B. Scholten
20. M. Seinhorst
21. P. Steverink
22. M. Toepoel
23. H. v.d. Zijden

RESULTATEN ENQUÊTE LAAG-KEPPEL & ELDRIK najaar 2009

Enkele algemene vragen:

01.	Bent u een man of een vrouw?	Man	57 %
		Vrouw	43 %
02.	Wat is uw leeftijd?	Gem.	57
03.	Wat is de samenstelling van uw huishouden?		
	Alleenstaand		17 %
	twee volwassenen zonder kinderen		46 %
	één ouder met kinderen		3 %
	twee ouders met kinderen		32 %
	anders		2 %
04.	Hoeveel kinderen (onder de 18) wonen bij u in		2,2
05.	Hoe oud is uw jongste kind	Gem. 7 jr. 9 mnd	
06.	Wat is de hoogste opleiding waarvoor u (in Nederland) een diploma heeft gehaald?		
	geen diploma		1 %
	basisschool/lagere school		2 %
	MAVO, MULO, VMBO, LBO		18 %
	MBO		16 %
	HAVO, VWO, HBS		7 %
	HBO, universiteit		51 %
	Anders		5 %
07.	Woont u in Laag Keppel of in Eldrik?	Laag Keppel	88 %
		Eldrik	12 %
08.	Hoe lang woont u al in Laag Keppel/Eldrik?	15 jaar of meer	70 %

De volgende vragen gaan over activiteiten:

09. *Hoe vaak nemen u en uw gezin deel aan de volgende activiteiten?*

Sportactiviteiten, bijv. DWL, voetbalver.	
Nooit	51 %
bijna nooit	8 %
af en toe	9 %
vaak	32 %
Sociale activiteiten, bijv. Vrouwen van Nu, kerkelijke activiteiten	
nooit	60 %
bijna nooit	12 %
af en toe	15 %
vaak	13 %

Culturele activiteiten, bijv. muziekvereniging	
nooit	55 %
bijna nooit	14 %
af en toe	17 %
vaak	14 %
Welzijnsactiviteiten, bijv. Tafeltje Dekje	
nooit	84 %
bijna nooit	6 %
af en toe	3 %
vaak	7 %
Kinder- en jeugdactiviteiten, bijv. Scouting	
nooit	76 %
bijna nooit	8 %
af en toe	10 %
vaak	5 %

10. *Wilt u aangeven hoe tevreden u bent met het aanbod van activiteiten?*
(1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)

	Sportactiviteiten	Sociale activiteiten	Culturele activiteiten	Welzijnsactiviteiten	Kinder- en jeugdactiviteiren
1	2%	3%	2%	2%	3%
2	3%	8%	8%	7%	12%
3	36%	46%	44%	49%	50%
4	42%	36%	36%	38%	30%
5	16%	7%	10%	4%	5%

11. *Waar neemt u of uw gezin aan die activiteiten deel?*

	Sportactiviteiten	Sociale activiteiten
in Laag Keppel / Eldrik	11%	23%
in Hoog Keppel / Drempt / [Hummelo]	38%	38%
in een verder weg gelegen plaats in de regio:	33%	25%
buiten de regio	19%	13%

Culturele activiteiten	Welzijnsactiviteiten	Kinder- en jeugdactiviteiten
19%	16%	24%
26%	45%	35%
35%	22%	27%
20%	18%	14%

12. *Hoe belangrijk vindt u het dat deze activiteiten specifiek in Laag Keppel / Eldrik aangeboden (zouden) worden?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

	Sportactiviteiten	Sociale activiteiten	Culturele activiteiten,	Welzijnsactiviteiten,	Kinder- en jeugdactiviteiten
1	19%	15%	14%	13%	14%
2	17%	15%	15%	15%	8%
3	27%	26%	31%	24%	25%
4	19%	23%	26%	30%	30%
5	19%	21%	14%	18%	24%

13. *Mag dat ook in Hoog Keppel zijn?*

	Sportactiviteiten	Sociale activiteiten	Culturele activiteiten	Welzijnsactiviteiten,	Kinder- en jeugdactiviteiten
ja	97%	91%	92%	90%	89%
nee	3%	9%	8%	10%	11%

NB. Open vragen kunnen meerdere of geen antwoorden krijgen derhalve is het percentage per antwoord afgeleid van 100 %. Overige zijn scores van 1% t/m 5 %

14. *Voor welke activiteiten zet u zich momenteel als vrijwilliger in?*

geen	48%
de volgende activiteit(en):	
DHK hartstichting	6%
Hyndendael	6%
Kerk en werk	8%
Sport en culturele begeleiding	6%
De Bongerd	6%
Overige	42%

15. *Zou u zich nog voor andere activiteiten willen inzetten?*

nee	84%
ja, namelijk:	
geen antwoord	16%

<u>De volgende vragen gaan over accommodaties</u>

16. *Zijn er activiteiten die u liever dichterbij huis zou uitoefenen, maar waarvoor nu de accommodatie ontbreekt?*

Nee	76%
ja, namelijk: sportschool	6 %
overig	16%

17. *Van welke accommodatie maakt u daarvoor dan wel gebruik?*

Geen	16%
Overige	16%

18. *Wat zou er aan de bestaande accommodaties volgens u verbeterd kunnen worden?*

Geen	12%
IJsbaan	6%
Overige	8%

19. *Hoe belangrijk vindt u het voor Laag Keppel / Eldrik dat er in Hoog Keppel een dorpscentrum c.q. dorpshuis komt?*
In zo'n centrum kunnen allerlei maatschappelijke, culturele en recreatieve activiteiten plaatsvinden.
Het zal ook worden gebruikt door verenigingen en gebruikers afkomstig uit andere dorpen.
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	12%
2	14%
3	19%
4	30%
5	25%

20. *Kunt u aangeven waarom u zo'n dorpshuis al dan niet van belang vindt?*

Sociale contacten	30%
Activiteiten: muziek, volksfeest, Bridge, toneel, kleine clubs	26%
Voldoende mogelijkheden i.o.	8%
Overige	8%

21. *Welke activiteiten zou u graag in zo'n dorpshuis aangeboden zien?*

Geen	6%
Kinderen en jeugdactiviteiten	18%
Muzieklessen	10%
Creatieve cursussen	22%
Culturele activiteiten	14%
Overige	20%

22. *Hoe belangrijk vindt u het dat ook in Laag Keppel / Eldrik een gelegenheid wordt gecreëerd waar dorpsbewoners elkaar kunnen ontmoeten?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	18%
2	26%
3	28%
4	10%
5	13%

23. *Waar in Laag Keppel / Eldrik zou zo'n ontmoetingsgelegenheid moeten komen?* Geen 8% ??

De volgende vragen gaan over het aanbod van voorzieningen.

24. *Hoe vaak maakt u gebruik van de volgende voorzieningen in Laag-Keppel en Eldrik en omgeving?*
(U kunt ook zelf nog voorzieningen invullen die in de lijst ontbreken)

	Hobbycentrum Kerkje	Watermolen/ Museum	Speeltuintje	Kasteel	Jachthaven
nooit	44%	26%	59%	23%	69%
bijna nooit	26%	30%	12%	40%	13%
af en toe	30%	36%	22%	31%	13%
vaak	1%	8%	7%	6%	5%

	Zorghotel	Golfveld	Schaatsbaan	Kano steiger	Milieuparkje
nooit	70%	73%	27%	73%	24%
bijna nooit	15%	8%	21%	15%	13%
af en toe	13%	7%	38%	11%	22%
vaak	2%	12%	14%	2%	40%

	Bibliobus	Kinderopvang	Horeca	Gezondheids centrum	Sporthal
nooit	71%	92%	14%	19%	52%
bijna nooit	7%	3%	23%	11%	17%
af en toe	8%	1%	59%	51%	23%
vaak	14%	4%	5%	19%	8%

	Zwembad Zonnewater	Hessenbad	**Voetbalvelden**	Tennisbanen	Politieloket
nooit	75%	44%	76%	85%	80%
bijna nooit	7%	17%	11%	15%	18%
af en toe	7%	17%	4%	5%	2%
vaak	10%	22%	9%	5%	1%

	Kerk	Kerkhuis	Jeu de boules baan	School De Bongerd	Hengelsport
nooit	69%	60%	84%	79%	92%
bijna nooit	12%	17%	5%	4%	5%
af en toe	12%	16%	1%	5%	2%
vaak	6%	7%	0%	12%	2%

25. *Wilt u aangeven hoe tevreden u bent met die voorzieningen?*
(U kunt ook zelf nog voorzieningen invullen die in de lijst ontbreken)
(1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)

	Hobbycentrum Kerkje	Watermolen/ Museum	Speeltuintje	Kasteel	Jachthaven	Zorghotel
1	0%	1%	2%	2%	13%	0%
2	1%	3%	12%	10%	9%	7%
3	34%	16%	28%	24%	33%	30%
4	38%	45%	39%	32%	25%	30%
5	27%	35%	19%	32%	19%	33%

	Golfveld	Schaatsbaan	Kano steiger	Milieuparkje	Bibliobus	Kinderopvang
1	4%	1%	3%	5%	1%	5%
2	7%	4%	4%	9%	5%	8%
3	27%	16%	39%	26%	29%	33%
4	30%	30%	30%	31%	28%	22%
5	32%	49%	24%	29%	37%	33%

	Horeca	Gezondheids centrum	Sporthal	Zwembad Zonnewater	Hessenbad	Voetbalvelden
1	2%	1%	0%	1%	0%	0%
2	11%	3%	5%	4%	5%	6%
3	27%	21%	24%	22%	15%	31%
4	38%	29%	33%	31%	35%	34%
5	22%	46%	38%	42%	45%	29%

	Tennisbanen	Politieloket	Kerk	Kerkhuis	Jeu de boules baan	School De Bongerd	Hengelsport
1	1%	3%	1%	1%	2%	3%	2%
2	6%	9%	3%	4%	8%	10%	10%
3	30%	35%	28%	30%	36%	19%	41%
4	28%	34%	39%	38%	33%	32%	33%
5	35%	19%	28%	26%	22%	36%	14%

26. *Zijn er voorzieningen die momenteel in Laag Keppel, en Eldrik ontbreken en die u graag in het dorp zou willen hebben, zoals bijv. een gemeenteloket* postagentschap of pinautomaat, of één van de hiervoor genoemde voorzieningen?

Nee	38%
ja, namelijk: Gem.loket	42%
Pinautomaat	20%
Postagentsch.	8%
Overige	24%

27. *Hoe belangrijk vindt u het dat Laag Keppel / Eldrik en Hoog Keppel in hun activiteiten- en voorzieningenaanbod meer samen optrekken?*

(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	3%
2	4%
3	18%
4	28%
5	47%

28. *Hoe belangrijk vindt u het dat in Laag Keppel & Eldrik of in één van de nabij gelegen kernen flexibele werkplekken* (in bijv. een dorpshuis) incl. internet- en printfaciliteiten worden aangeboden?
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	30%
2	20%
3	24%
4	18%
5	8%

29. *Mag dat ook in Hoog Keppel zijn?*

nee	14%
ja	86%

30. *Hoe belangrijk vindt u het dat in Laag Keppel en Eldrik hoogwaardige internetaansluitingen, bijv. supersnel (draadloos) internet, worden aangeboden?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	12%
2	10%
3	18%
4	21%
5	39%

De volgende vragen gaan over verkeer en openbare ruimte en openbaar vervoer.

31. *Hoe* tevreden bent u in het algemeen met de verkeerssituatie in Laag Keppel en Eldrik?
(1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)

	Laag-Keppel	Eldrik
1	22%	19%
2	26%	22%
3	34%	40%
4	13%	15%
5	4%	3%

32. *Hoe belangrijk vindt u het dat er in de Dorpsstraat een betere verkeerssituatie ontstaat?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	4%
2	8%
3	14%
4	21%

5 53%

We noemen een aantal suggesties ter verbetering van de Dorpsstraat.
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	afsluiten voor vrachtverkeer	afsluiten voor alle doorgaande (niet locale) verkeer, incl. bussen	autoluw maken middels herinrichting van de straat (ontmoediging doorgaand verkeer)
1	6%	30%	23%
2	5%	16%	10%
3	4%	11%	16%
4	6%	8%	19%
5	79%	34%	32%

	meer controle of camerabewaking	verbetering parkeersituatie	
1	23%	5%	
2	10%	6%	
3	18%	17%	
4	15%	21%	
5	34%	51%	

andere maatregelen, nl.:

Verkeersluw maken in combinatie met andere maatregelen	6%
Ruimer baan voor fietsers ook bij de brug	6%
Overige	12%

33. *Hoe belangrijk vindt u het dat er op de Hummeloseweg een betere verkeerssituatie ontstaat?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1 7%
2 10%
3 30%
4 20%
5 33%

We noemen een aantal suggesties ter verbetering van de Hummeloseweg.
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	afsluiten voor vrachtverkeer	herinrichting van de weg om doorgaand verkeer te ontmoedigen	herinrichting van de kruising bij de Gouden Leeuw	snelheidsremmende maatregelen
1	22%	23%	16%	16%
2	13%	16%	15%	15%
3	17%	18%	22%	21%
4	8%	15%	18%	15%
5	40%	28%	30%	33%

	beschermende maatregelen voor fietsers langs de weg en bij kruising Rijksweg	verbetering uitzicht voor verkeer vanuit Jan de Jagerlaan	max. snelheid tussen Hummelo en LK verlagen (bijv. 60 km/u)	
1	5%	8%	8%	
2	2%	4%	2%	
3	15%	20%	14%	
4	21%	22%	21%	
5	57%	47%	55%	

andere maatregelen, nl:

Jan de Jagerlaan geen sluiproute	6 %
Overige	24%

34. *Hoe belangrijk vindt u het dat er bij de Rijksweg een betere verkeerssituatie ontstaat?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	6%
2	4%
3	18%
4	21%
5	50%

We noemen een aantal suggesties ter verbetering van de Rijksweg.
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	snelheidsbeperkende maatregelen (niet in de vorm van drempels)	meer veilige oversteekplaatsen, ook bij afslag Hoog Keppel	verbetering van de mogelijkheid om de Rijksweg op te komen (vanaf noordkant)
1	13%	4%	8%
2	7%	1%	6%
3	15%	12%	17%
4	18%	18%	24%
5	46%	65%	44%

andere maatregelen, nl:

Stil asfalt	8%
Maatregelen om voor de bebouwde kom al 50 km te rijden	8%
Camera's (zie Voorst)	6%
Overige	16%

35. *Hoe belangrijk vindt u het dat er bij de Parallelweg een betere verkeerssituatie ontstaat?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)
We noemen een aantal suggesties ter verbetering van de Parallelweg.
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	snelheidsbeperking 30 km/bebouwde kom	idem 60 km buiten bebouwde kom	verbieden voor auto's binnen en buiten de bebouwde kom, behalve voor het bestemmingsverkeer	verbieden voor alle gemotoriseerd verkeer, behalve voor het bestemmingsverkeer
1	3%	7%	15%	25%
2	3%	6%	13%	13%
3	11%	11%	11%	17%
4	20%	22%	15%	13%
5	63%	54%	45%	31%

andere maatregelen, nl: geen

36. *Hoe belangrijk vindt u het dat er op de Eldrikseweg een betere verkeerssituatie ontstaat?*

1	3%
2	4%
3	14%
4	25%
5	53%

We noemen een aantal suggesties ter verbetering van de Eldrikseweg.
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	verbetering van de veiligheid voor fietsers (kinderen)	fietspad aanleggen	betere belijning op het wegdek	grasbetonstroken langs de weg
1	2%	2%	4%	8%
2	1%	2%	4%	7%
3	7%	9%	12%	14%
4	18%	16%	27%	18%
5	72%	71%	52%	53%

andere maatregelen, nl:
snelheid beperkende maatregelen 8%

37. *Tenslotte vragen we uw mening over de volgende punten:*
Wilt u aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

	Lagere maximum snelheid op Oude Zutphenseweg en Hessenweg (is nu 60 km op onverharde weg)	De keuze van de rondweg West 1, Hummelo, is een goede keuze	Er moet een 'rondweg' voor het noord-zuid verkeer komen ter ontlasting van de Hummeloseweg en Dorpsstraat
1	5%	34%	11%
2	6%	10%	6%
3	12%	22%	17%
4	12%	10%	14%
5	65%	24%	52%

38. *Vindt u dat u dat er op het gebied van verkeer in Laag Keppel en Eldrik nog andere zaken kunnen worden verbeterd?*

Nee	34%
ja, namelijk:	
Niet parkeren parallelweg	6%
Sluipverkeer Jan de Jagerlaan tegengaan	8%
Regionaal verkeersproblemen oplossen	6%
Overige	34%

39. *Hoe tevreden bent u in het algemeen over de kwaliteit van de openbare ruimte* (straten, fiets-/ wandelpaden, plantsoenen, bermen, speelplekken etc.) in Laag Keppel en Eldrik?
(1 = zeer ontevreden; 5 = zeer tevreden)

1	2%
2	16%
3	31%
4	34%
5	12%

40. *Vindt u dat u dat er op het gebied van de openbare ruimte in Laag Keppel en Eldrik bepaalde zaken kunnen worden verbeterd?*

Nee	36%
ja, namelijk:	
wandelpaden	8%
fietspaden	6%
onderhoud groen	10%
Fietspad over brug	6%
Overige	22%

41. *Vindt u dat u dat er op het gebied van het openbaar vervoer in Laag Keppel en Eldrik iets kan worden verbeterd?*

nee	40%
ja, namelijk:	
openbaar vervoer naar Wehl en Dieren	16%
bereikbaarheid gemeentehuis	6%

Overige 10%

42. *Hoe belangrijk vindt u het dat in het bijzonder wandel- en fietspaden in en om Laag Keppel en Eldrik goed zijn aangegeven en onderhouden?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	0%
2	4%
3	6%
4	22%
5	63%

43. *Vindt u dat u dat er op het gebied van wandel- en fietspaden in en om Laag Keppel en Eldrik nog andere zaken kunnen worden verbeterd,*
bijv. het Ommetje - Oude IJssel?

Nee	44%
ja, namelijk:	
Fiets-en wandelpaden koppelen aan andere routes.	12%
Verbeteren Oude Zutphenseweg en Hessenweg	6%
Ommetje LK –oude sluis en jachthaven	32%
Overige	12%

44. *Als er één of meerdere bankjes langs wandelpaden of in het dorp geplaatst zouden worden, waar zou u die dan het liefste zien?*

maakt niet uit	62%
op de volgende plek(ken):	
Langs Oude IJssel en bij oude sluis	14%
Oude Zutphenseweg en Hessenweg	6%
Overige	14%

De volgende vragen gaan over wonen en werken.

45. *Hieronder staan een aantal uitspraken over Laag Keppel en Eldrik. Wilt u aangeven in hoeverre u het met de volgende uitspraken eens of oneens bent?*

	Ik voel mij thuis in LK/E	Het is vervelend om in LK/E te wonen	Ik ben gehecht aan LK/E
helemaal mee oneens	1%	78%	2%
mee oneens	0%	20%	3%
niet eens, niet oneens	3%	2%	24%
mee eens	27%	0%	31%
helemaal mee eens	69%	0%	41%

	In LK/E gaat men op een prettige manier met elkaar om	Ik heb veel contact met mijn directe buren
helemaal mee oneens	0%	1%
mee oneens	2%	6%
niet eens, niet oneens	22%	23%
mee eens	48%	48%
helemaal mee eens	28%	23%

	Ik heb veel contact met andere bewoners van LK/E	Ik voel mij verantwoordelijk voor de leefbaarheid in LK/E
helemaal mee oneens	3%	0%
mee oneens	17%	5%
niet eens, niet oneens	33%	22%
mee eens	40%	45%
helemaal mee eens	7%	28%

46. *Kunt u aangeven of u zich veilig voelt in Laag Keppel en Eldrik wanneer …*

	u alleen thuis bent?	u overdag door LK/E loopt?	u 's avonds door LK/E loopt?
heel veilig	42%	49%	34%
veilig	53%	50%	52%
niet zo veilig	5%	1%	12%
helemaal niet veilig	0%	0%	2%

47. *Als u zich onveilig voelt, waar en wanneer is dat dan?*

Hangplek Wilhelminaplantsoen e.o.	6%
Donkere wegen	6%
Overige	6%

48. *Vindt u dat Laag Keppel en Eldrik de laatste jaren vooruit of achteruit is gegaan? Wilt u eventueel uw antwoord toelichten?*

erg achteruit	4%
een beetje achteruit	18%
hetzelfde als nu	56%
een beetje vooruit	21%
erg vooruit	2%

een beetje vooruit:

KeppelCultuur	8%
Ontwikkeling Dorpsstraat	
Meer jonge gezinnen	
Voorstellingen kasteel	
Zorghotel De Gouden Leeuw	

49. *In hoeverre zou u het er mee eens zijn als toerisme in Laag Keppel en Eldrik zou worden gestimuleerd?* (1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

1	14%
2	9%
3	37%
4	22%
5	18%

50. *Hoe belangrijk vindt u dat er in Laag-Keppel en Eldrik ruimte wordt geboden aan kunst en cultuur?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	9%
2	6%
3	25%
4	39%
5	21%

51. *Heeft u verhuisplannen?*

ja	3%
misschien	12%
nee	85%

52. *Waarom wilt u verhuizen?* (meerdere antwoorden mogelijk)

gezondheid of behoefte aan zorg	29%
studie	0%
werk	10%
huidige woning	14%
anders, nl.:	48%

53. *Als u zou verhuizen, zou u dan in Laag Keppel en Eldrik blijven wonen of wilt u ergens anders naar toe verhuizen?*

in Laag Keppel en Eldrik	39%
in een nabij gelegen kern,	30%
elders in Nederland	23%
in het buitenland	7%

54. *Hoe lang denkt u nog in Laag Keppel en Eldrik te wonen?*

korter dan 2 jaar	1%
2 tot 4 jaar	3%
4 tot 8 jaar	4%
langer/zo lang mogelijk	64%
weet niet	28%

55. *Hoe belangrijk vindt u het dat er in Laag Keppel en Eldrik extra woningen worden gebouwd?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)
1 > 32% / 2 > 15% / 3 > 30% / 4 > 14% / 5 >8%

56. *Wat voor soort woningen zou u het liefst gebouwd zien worden* (bijv. in welke prijsklasse, huur of koop, voor starters, gezinnen, senioren etc.),
En op welke locatie?

Senioren woning	16%
Starters	34%
Koopwoningen	16%
Overige	12%
Inbreiden diverse plekken en o.a. vervanging oudere woningen.	28%

57. *Zouden daarvoor wat u betreft bestaande grote kavels in kleinere kavels mogen worden opgesplitst?*

ja	58%
nee	42%

58. *Hoe belangrijk vindt u het dat de agrarische bedrijvigheid in Eldrik kan blijven bestaan?*
(1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	1%
2	1%
3	13%
4	28%
5	56%

59. *Hoe belangrijk vindt u het dat leegkomende boerderijen hun agrarische bestemming behouden?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

1	6%
2	10%
3	31%
4	29%
5	24%

De volgende twee vragen zijn uitsluitend bedoeld voor mensen met een agrarisch bedrijf in Eldrik:

60. *In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling?*
Mijn bedrijfsvoering wordt gehinderd vanwege beperkte mogelijkheden voor uitbreiding of modernisering. (1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

1	8%
2	23%
3	15%
4	38%
5	15%

61. *In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stelling?*
Ik word voldoende geïnformeerd, of kan mijzelf voldoende informeren, over landschapsontwikkelingen die mijn bedrijfsvoering kunnen raken.
(1 = zeer oneens; 5 = zeer eens)

1	23%
2	31%
3	31%
4	15%
5	0%

Dit één na laatste blok vragen gaat over culturele en sociale evenementen.

62. *Hoe belangrijk vindt u het dat de volgende evenementen in Laag- Keppel en Eldrik aangeboden worden?* (1 = zeer onbelangrijk; 5 = zeer belangrijk)

	Volks-feest	Kleine Schutterij	Palm-pasen	Sinterklaas-intocht	Kunst-tiendaagse	Keppel Cultuur	Openlucht-concerten
1	3%	5%	8%	1%	7%	4%	4%
2	3%	4%	9%	1%	7%	6%	3%
3	15%	17%	20%	9%	21%	20%	16%
4	28%	33%	34%	30%	33%	34%	37%
5	57%	40%	23%	58%	30%	36%	40%

63. *Voor welke van deze evenementen zet u zich momenteel in?*

Geen	80%
de volgende evenementen:	
Palmpasen	6%
Volksfeesten	10%
KeppelCultuur	6%
Overige	6%

64. *Zou u zich nog voor andere evenementen willen inzetten?*

nee	90%
ja, namelijk:	
geen	

65. *Wat zou er volgens u aan het aanbod van evenementen in Laag Keppel en Eldrik eventueel moeten veranderen?*

Geen idee	12%

66. *Kunt u in één zin uitdrukken hoe u Laag Keppel en Eldrik in de toekomst zou willen omschrijven?*

Iemand zei bijv. het volgende:

"Laag Keppel en Eldrik is een symfonie van natuur, kunst, cultuur en landbouw."

67. *Op welke manier zou u graag worden geïnformeerd over de activiteiten van de Werkgroep Laag Keppel?* (meerdere antwoorden mogelijk)

via een nieuwsbrief	31%
per e-mail	35%
via een website	13%
door een krant, bijv. Contact	20%
anders, nl.:	1%

68. *Als u verdere opmerkingen of suggesties heeft over de toekomst van Laag Keppel en Eldrik , dan horen wij die graag van u.* U kunt ze hieronder en op de volgende pagina kwijt. Maar u kunt ook contact opnemen met de werkgroep Laag Keppel.

Aandacht jeugd en jongeren beleid	6%
LK , Eldrik en HK meer voorzieningen, activiteiten etc. combineren.	6%
betere voorzieningen voor honden	6%
kleinschalig toerisme: o.a. kasteel open, infoplek,groene recreatie,wandelpaden erbij o.a. HK-LK en ommetje LK.	8%
Overige 12%	

Hartelijk dank voor het invullen van deze vragenlijst!

ACTIEPLAN LAAG-KEPPEL en ELDRIK 14 september 2010

Acties	**Doel**	Waar in het dorpsplan	*Reactie gemeente*	tijds-planning 2010 2011 enz.	Wie? Dorps-raad i.s.m.
Accommodaties		**3.1**			
Integraal plan voor behoud en verbetering van bestaande en ontwikkeling van nieuwe accommodaties en andere voorzieningen. Ruimtelijke nota vaststellen	Adequate en duurzame keuzes maken voor behoud van ontmoetingsfuncties en basisvoorzieningen. Bevordering leefbaarheid. Betrokkenheid alle kernen				
Ontmoetingsruimte realiseren, mag op locatie in Hoog-Keppel	Sociale cohesie HK, LK en Eldrik bevestigen. Plek bieden aan verenigingsleven en sociaal-culturele activiteiten. Zie integraal plan				
Kerk en kerkhuis behouden (HK)	Cultureel erfgoed duurzame bestemming geven. Zie integraal plan				
Basisschool en dorpshuis De Bongerd behouden en verbeteren (HK)	Zie integraal plan				
Hessenhal behouden (HK), inclusief café Spirit	Zie integraal plan				
Hessenbad behouden (HK)	Zie integraal plan				
Kerkje Laag-Keppel behouden	Zie integraal plan				
Gezondheidscentrum behouden (HK)	Beschikbaar blijven medische- en welzijnsvoorzieningen	3.1 en 3.5			
Behoud horeca-gelegenheden in Laag-Keppel	Bevordering leefbaarheid en levendigheid				
Wonen		**3.2A**			
Onderzoek naar woonwensen, bevolkingsopbouw, mutatiewensen, gewenste verhouding huurwoningen-koopwoningen, mogelijkheden voor inbreiding	Komen tot adequate en duurzame keuzes op gebied van woningbouw Evenwichtig woningaanbod Zie integraal plan		*Gelet op krimp heroverwegen wij (ook regionaal) de woningbouwontwikkeling voor de komende jaren. Dit kan inhouden dat locaties uit de Woonvisie en de Structuurvisie voorlopig niet worden ontwikkeld. Aan de ontwikkeling van nieuwe, niet in de visies genoemde, locaties zouden wij op grond van de visies vooralsnog geen medewerking verlenen. Uiteraard blijft het wel altijd een weging van belangen in het grotere geheel.*		

Wonen en werken in Eldrik		**3.2B**			
Behoud huidige ruimtelijke indeling Eldrik, agrarische functie in combinatie met natuur en recreatie.	Eldrik als landbouwgebied moet blijven, inclusief koeien in de wei (en niet alleen onzichtbaar op stal)		*Dit zijn zaken die onderdeel uitmaken van de in ontwikkeling zijnde Structuurvisie buitengebied. Mogelijkheden voor ontwikkelingen zijn afhankelijk van de kwaliteiten van het gebied en de geldende regelgeving.*		
Omvang landbouwbedrijven Eldrik op peil houden	Behoud levensvatbare bedrijven		*Hierop hebben we als gemeente beperkt invloed. Bestaande bedrijven hebben binnen de geldende regelgeving beperkte of ruime mogelijkheden, afhankelijk van het gebied waarin zij liggen.*		
Wel verkaveling, geen onteigening bij realiseren ecologische verbindingszone	Behoud agrarische functie		*De gemeente speelt hierin niet direct een rol. De realisering is in principe op basis van vrijwilligheid. Echter blijkt de uitvoering op sommige onderdelen moeizaam te verlopen. Er is vanuit de Provincie al eens geopperd of in dat kader het middel van onteigening ingezet zou kunnen worden. Concreet wordt daaryoe nog niet toe overgegaan.*		
Informeren en activeren van bewoners Eldrik inzake LOP en reconstructieplan Achterhoek/Liemers	Betrokkenheid bewoners stimuleren. Vinger aan de pols houden		*Bij de totstandkoming van het LOP is overleg geweest met het gebied. Er wordt momenteel gewerkt aan een communicatieplan voor het LOP.*		
Leegkomende boerderijen in Eldrik aanwenden voor wooneenheden en/of kleinschalige bedrijvigheid. Gebruik 'rood voor rood regeling'.	Voorkómen leegstand. Zie integraal plan		*Hierin voorziet de functieveranderingsregeling in de geldende bestemmingsplannen. Echter gelet op krimp staan ook deze mogelijkheden onder druk.*		
Verbeterde infrastructuur voor internet	i.v.m. toenemende digitalisering landbouwbedrijven	3.7			
Verkeer		**3.3**			
Hummeloseweg herinrichten	Minder overlast, meer veiligheid		*De gemeenteraad heeft bepaald dat de aanleg van de rondweg Hummelo geen negatieve (verkeers)gevolgen mag hebben voor de Hummeloseweg. De provincie heeft samen met de gemeente een verkeersstudie gedaan naar de gevolgen van de rondweg en de oplossingen voor de Hummeloseweg. Een voorlopige conclusie is dat een algeheel vrachtwagenverbod en het instellen van eenrichtingsverkeer in zuidelijke richting de Hummeloseweg voldoende verkeersluw maakt. Deze denkrichting is al in de klankbordgroep rondweg Hummelo gepresenteerd* (Inmiddels is er op 8 juli 2010 een eerste bijeenkomst met de bewoners van de straat geweest).		
Bewegwijzering/omleiding doorgaand noord-zuid verkeer (niet meer door Dorpsstraat). ***Toevoeging:*** *Voor de provincie is de Dorpsstraat nu (juli 2010) geen knelpunt.*	Beperking overlast Dorpsstraat, Hummeloseweg en buitengebied Eldrik, tegengaan van sluipverkeer vanuit Doetinchem (Dorpsstraat als ontsluitingsweg)		*De bewegwijzerde plaatsen vanaf de Rijksweg door Laag Keppel zijn minimaal. Het gaat hier om de bestemmingen direct na Laag Keppel. In tegenover gestelde richting is dat ook zo. Hoe de bewegwijzering in Wehl is, is niet bekend. Ook hier is overigens de provincie bevoegd*		

In haar mobiliteitsplan wil de gemeente Doetinchem het noord-zuid verkeer afwikkelen via de Liemersweg, Energieweg, Keppelseweg, Sliekstraat en rondweg Hummelo.			*gezag. Op verzoek van gemeenten werkt de provincie wel mee wanneer het gaat om bewegwijzering.*		
Ruimte voor voetgangers in Dorpsstraat en op de brug Oude IJssel verbeteren	Meer toegankelijkheid en veiligheid voor voetgangers		*De beperkte ruimte in de Dorpsstraat in combinatie met de hoge verkeersdruk is ons bekend. De provincie Gelderland is wegbeheerder van deze weg en feitelijk dus ook probleemeigenaar. De provincie wil graag dat de gemeente deze weg overneemt. Hierover is al meerdere keren contact geweest. Het standpunt van de gemeente is dat wij de Dorpsstraat pas overnemen in beheer en onderhoud wanneer het verkeersbeeld voldoet aan de functie van de straat. Het verkeer door Laag Keppel heeft, vooral, een relatie met de A18. De wegen hierna toe zijn ook in beheer en onderhoud bij de provincie. Het doorgaand verkeer terugdringen in Laag Keppel kan dus niet zonder de provincie. Het oplossen van dit knelpunt heeft bij de provincie niet de hoogste prioriteit. Wel blijven we in overleg.*		
Snelheidsremmende maatregelen Rijksweg (bv. permanente camera's, remmende ingang)	Minder overlast, meer veiligheid		*Ook hiervoor is de provincie aan zet. Hoewel de gemiddelde snelheid waarschijnlijk wel boven de 50 km/uur zal liggen hebben wij niet het idee dat het een erg groot probleem is op dit wegvak.*		
Veilig oversteken en invoegen Rijksweg	Meer veiligheid		*Op het wegvak binnen de bebouwde kom zijn in de afgelopen vijf jaar 2 ongevallen geregistreerd. Objectief is er dus geen sprake van onveiligheid. De provincie zal als wegbeheerder niet snel maatregelen nemen zonder dat hiervoor aanleiding is. Een oversteek in twee keer zou wel een goede oplossing zijn. De vraag is of hiervoor voldoende ruimte aanwezig is.*		
Lagere max. snelheden parallelweg langs Rijksweg, binnen en buiten bebouwde kom LK; snelheidsbeperking landbouwverkeer	Meer veiligheid, vooral voor fietsers		*Binnen de bebouwde kom is de maximum snelheid 50 km/uur. 30 km/uur zou kunnen maar daarvoor moet de parallelweg wel volledig heringericht worden met de daarbij behorende snelheidsremmers. De weg moet dan in beheer en onderhoud over naar de gemeente. Op dit moment heeft dit geen prioriteit.* *De maximum snelheid buiten de kom is 80 km/uur. Gezien het hoge aantal fietsers en de combinatie met landbouwverkeer zou het goed zijn deze snelheid terug te brengen naar 60 km/uur. De provincie moet hierover een besluit nemen.*		

Landbouw- en zwaar werkverkeer op de hoofdrijbaan (bebouwde kom). *Toevoeging: nieuwe tractoren zijn breder, met een hogere snelheid; passen beter bij hoofdrijbaan en zijn gevaarlijk op parallelweg.*	Meer veiligheid, vooral voor fietsers		*De hoofdrijbaan is hoofdzakelijk bestemd voor snel doorgaand verkeer. Langzamer rijdend landbouwverkeer past hier niet bij. Uitgangspunt van het provinciaal beleid is om langzaam verkeer af te wikkelen op de parallelstructuur.*		
Veilige fietsstroken en weren van doorgaand sluipverkeer Eldrikseweg en Barlhammerweg	Meer veiligheid fietsers en aanwonenden		*De gemeente gaat dit jaar in overleg met de buren van Doetinchem en Doesburg om te komen tot een gelijke route Doesburg – Doetinchem voor wat betreft inrichting en functie van de weg. Uitgangspunt voor Bronckhorst hierbij is een erftoegangsweg van 60 km/uur.*		
Lagere snelheid Oude Zutphenseweg en Hessenweg	Vermindering overlast		*De maximum snelheid op deze wegen is 60 km/uur. Dit is de laagste maximum snelheid die mogelijk is buiten de bebouwde kom.*		
Herhaling 30 km borden Jan de Jagerlaan ter hoogte van de Julianalaan en van Pallandtlaan	Verbetering veiligheid				
Voetgangerspad noordzijde Rijksweg aanleggen (tussen bushalte Gouden Leeuw en v.d.Hardt Abersonlaan)	Bereikbaarheid woningen verbeteren		*Ook deze vraag is een provinciale aangelegenheid. Op ruime afstand van de hoofdrijbaan is er wel de mogelijkheid om te lopen. De vraag is of een voetpad toegevoegde waarde heeft.*		
Bijstelling prioriteiten gemeentelijke en provinciale verkeers- en vervoersplannen	Verbetering verkeerssituatie op korte termijn		*De prioriteiten in het gemeentelijk verkeer en vervoerplan (GVVP) zijn eind vorig jaar door de raad geëvalueerd en zonder wijziging vast gesteld. Er is vanuit de gemeente geen reden dit aan te passen.*		
Intensiever overleg gemeente met provincie en gemeente Doetinchem, inzake huidige verkeersoverlast ***Toevoeging**: gemeente verwijst naar de provincie waar het om provinciale wegen gaat; provincie geeft aan dat vragen via de gemeente moeten lopen.*	Verbetering verkeerssituatie op korte termijn Gemeente als belangenbehartiger voor het dorp		*Vanuit de overheden is er regelmatig overleg. Verder intensivering is niet noodzakelijk.*		
Omleiden verkeer van en naar gepland regionaal bedrijventerrein (niet door Dorpsstraat)	Voorkómen van nog meer overlast		*Hierover zijn, ook in het kader van het project "Achterhoek op weg" gesprekken met de gemeente Doetinchem.*		
Op langere termijn: alternatieve noord-zuid route, regionale aanpak	Verbetering veiligheid en leefbaarheid				
Behoud buslijnen Doetinchem-Doesburg, Doesburg-Arnhem en Doesburg-Dieren			*Over de eerste twee bestaat geen twijfel. Verbinding Doesburg – Dieren valt buiten de concessie van de Achterhoek, wij hebben hier geen beeld bij. De gemeente onderschrijft wel het belang van deze verbinding naar het treinstation.*		

Verbetering aansluiting trein-bus Dieren-Doesburg			*Dit ligt er aan welke richting de trein in Dieren gaat. Voor Arnhem is buslijn 27-29 een goed alternatief. Verder ligt ook hiervoor de buslijn buiten de concessie van de Achterhoek.*		
Toevoeging: mogelijkheden regiotaxi/buurtbus onderzoeken	Verbetering bereikbaarheid gemeentehuis en dorpen onderling				
Verbetering veiligheid voetgangers (Hummeloseweg, Dorpsstraat, Rijksweg, Oude Zutphenseweg, Hessenweg).			*Is er wel sprake van onveiligheid? Of is hier sprake van subjectieve onveiligheid. Concrete voorbeelden kunnen buiten het dorpsplan om aangekaart en beoordeeld worden.*		
***Toegevoegd punt**: Voor de N317 (Rijksweg) is groot onderhoud gepland in 2011 (**provincie**). Tijdig inspelen op planning provincie met oog op verbetering situatie Rijksweg en parallelweg*	Verbetering verkeerssituatie op korte termijn			2010/2011	
Jeugd en jongeren		**3.4**			
Werkgroep in het leven roepen voor organisatie jeugdactiviteiten rond het Dorpshuis (HK)					
Voorzieningen Hoog-Keppel en Laag-Keppel aanvullend maken. Accommodaties als dorpshuis De Bongerd, sporthal, zwembad betrekken bij voorzieningen JenJ etc.	Jeugd en jongeren adequate voorzieningen en activiteiten bieden in hun leefomgeving		*Gemeente stimuleert het organiseren van activiteiten voor en door jongeren. Uitgangspunt daarbij is dat gebruik wordt gemaakt van bestaande accommodaties.*		
Aandacht voor combinatie-mogelijkheden die de ijsbaan kan bieden (skeeleren, skaten, waveboarden, rolskiën)		3.4, 3.6, 3.7			
Avonturenbos inrichten					
Werkgroep in het leven roepen voor het peilen van behoeften van jeugd 12+					
Ondersteuning vanuit gemeente voor werkgroep behoeftepeiling jeugd 12+			*Gemeente is opdrachtgever van Jekk en jongerenwerk en sportbuurtwerk, zelf geen actieve rol in werkgroep. Coördinator jongerenwerkers is Jan Ottink van Carion.*		
Senioren		**3.5**			
Adequate informatie over mogelijkheden en voorzieningen, met vermelding van telefoonnummers, spreekuren e.d. (weekblad Contact, gemeentegids).	Bekendheid vergroten		*Contact opnemen met de SSWB/SWO H&K. Deze geeft uitvoering aan het professionele ouderenwerk.*		

Realiseren van een gemeenteloket of spreekuur in Keppel	Betere bereikbaarheid gemeente	3.5, 3.7	*Raad heeft gekozen/besloten voor centrale situering van gemeenteloket, dus geen loketten in de kernen*		
Behoud van een supermarkt met bezorgservice	Bevordering leefbaarheid				
Verbetering veiligheid voetgangers (Hummeloseweg, Dorpsstraat, Rijksweg, Oude Zutphenseweg, Hessenweg)	Bevordering leefbaarheid	3.5, 3.3	*Is er wel sprake van onveiligheid? Of is hier sprake van subjectieve onveiligheid. Concrete voorbeelden kunnen buiten het dorpsplan om aangekaart en beoordeeld worden.*		
Aandacht voor inwoners die verminderd redzaam zijn/worden; mogelijke knelpunten in kaart brengen	Geïsoleerd raken voorkómen		*Beleid ter ondersteuning van mantelzorgers, in najaar campagne.*		
Sociale en culturele activiteiten		**3.6**			
Zorg voor continuïteit huidige activiteiten en evenementen; HK, LK en Eldrik samen	Leefbaarheid in stand houden				
Vrijwilligers werven voor activiteiten/evenementen	Zorg voor continuïteit				
Inspelen op natuurvriendelijke activiteiten en recreatiemogelijkheden langs/op de Oude IJssel (op beperkte schaal)	Recreatiemogelijkheden vergroten (op bescheiden schaal)		*Stimuleren, waar mogelijk faciliteren door de gemeente. De ruimte langs de Dorpsstraat is inderdaad beperkt. Het is bekend dat het waterschap de bereikbaarheid van het oude sluisje wil verbeteren. En dat hierdoor mogelijk een meer aantrekkelijke route ontstaat naar de rijksweg.*		
Ruimte voor kunst en cultuur bieden; initiatieven laten ontstaan	Levendigheid vergroten		*Het initiatief ligt bij de inwoners, waar mogelijk stimuleert en faciliteert de gemeente.*		
Beperking doorgaand verkeer Dorpsstraat	Instandhouding beschermd dorpsgezicht. Ontwikkelingsmogelijkheden bieden aan kunst/cultuur/recreatie	3.6, 3.3	*Een tijdelijk afsluiting van de Dorpsstraat kan men aanvragen, het is echter zeer de vraag of dit afgegeven kan worden, vanwege de doorgaande verbinding. Verdere vraag voor verkeer.*		
IJsbaan behouden, eventueel uitbreiden met andere gebruiksmogelijkheden	Levendigheid vergroten	3.6, 3.7			
Suggestie drijvende horecavoorziening op de Oude IJssel nader bezien	In kader van ontwikkeling recreatie, cultuur/kunst	3.6, 3.7	*Geen rol gemeente*		
Diverse voorzieningen		**3.7**			
Opening gemeenteloket met wekelijks spreekuur	Betere bereikbaarheid gemeente middels gedecentraliseerd spreekuur	3.7, 3.5	*Raad heeft gekozen/besloten voor centrale situering van gemeenteloket, dus geen loketten in de kernen.*		
Kansen voor pinautomaat en postagentschap nader bezien	Pinnen en posten dicht bij huis		*Advies:contact opnemen met dbo Wichmond-4akker. Daar speelde dezelfde problematiek. Opgelost via mobiele pinautomaat in de horeca.*		
Mogelijkheden ijsbaan uitbreiden, zie ook bij jeugd en jongeren en sociaal-	Levendigheid vergroten	3.7, 3.6			

cultureel; ook in combinatie met TOP en suggestie horecagelegenheid bij de brug					
Afgesloten schouwpaden openstellen	Wandelmogelijkheden vergroten Lokaal de ruimte voor inwoners inrichten		*Hiervoor dient u bij het waterschap te zijn, gemeente is hierin geen partner*		
Afgesloten pad over jachthaventerrein openstellen voor wandelaars	Wandelrondje Keppel mogelijk maken		*Eigendom van het waterschap, hiermee contact opnemen*		
Uitbreiding wandelmogelijkheden met loslopende honden	Wandelmogelijkheden vergroten (voor hondenbezitters)		*Toestemming grondeigenaren. Hierin is de gemeente geen partij*		
Hogere frequentie groenonderhoud gemeente	Verbetering uitzicht en doorgang		*Om te voldoen aan gemeentelijk groenstructuurplan word een groot gedeelte van de heesters omgevormd naar gazon. Hierdoor zal met minder onderhoud een beter beeld ontstaan. Een hogere frequentie van het groenonderhoud is zeker geen optie i.v.m. bezuinigingen.*		
Schoolonderricht schoonhouden openbare ruimte	Minder zwerfvuil		*Hiervoor kan gemeente evt. gegevens aanleveren.*		
Behoud steun gemeente voor vrijwilligers onderhoud wandelpaden			*De stichting wordt op dezelfde manier ondersteunt als in het begin. Vooralsnog hierin geen verandering*		
Verbetering onderhoud fietspad Hessenweg; markeringspalen in ere herstellen; begroeiing kort houden. (september 2010 is het pad gedeeltelijk geasfalteerd)	Fietspad Hessenweg heeft in eerste plaats een **sociale functie** als verbinding tussen de verschillende kernen. Daarnaast ook van belang voor recreatieve activiteiten		*Hier ook onderhoud volgens groenstructuurplan.* *Voor het onderhoud van het fietspad tussen Hoog- en Laag-Keppel is het recreatieschap Achterhoek-Liemers in Hummelo verantwoordelijk.*		
Behoud buslijnen Doetinchem-Doesburg, Doesburg-Arnhem en Doesburg-Dieren	Behoud van openbaar vervoersmogelijkheden voor mensen die geen gebruik (kunnen) maken van auto.		*Over de eerste twee bestaat geen twijfel. Verbinding Doesburg – Dieren valt buiten de concessie van de Achterhoek, wij hebben hier geen beeld bij. De gemeente onderschrijft wel het belang van deze verbinding naar het treinstation.*		
Verbetering aansluiting trein-bus Dieren-Doesburg	Verbetering ov. Doesburg-Dieren		*Dit ligt natuurlijk aan welke richting (trein) gepakt wordt in Dieren. Voor Arnhem is buslijn 27-29 een goed alternatief. Verder ligt ook hiervoor de buslijn buiten de concessie van de Achterhoek.*		
Economische bedrijvigheid		**3.8**			
Ruimte bieden aan ontwikkeling van initiatieven op gebied van kunst, cultuur en natuurvriendelijke recreatie (land en water), omgeving Oude IJssel. Promoten fiets- en wandelmogelijkheden.					