



Verslag van de Algemene Leden Vergadering CONCEPT

Donderdag 22 mei 2025, Dorpskerk

Met naschrift met antwoorden van gebiedsambtenaren (pagina 6 en 7)

1. Welkom en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn circa 60 inwoners aanwezig. Bericht van verhindering is ontvangen van Aldy Ploeger. Van het bestuur zijn aanwezig: Marius Strijker (voorzitter), Simon Bukman (penningmeester), Esther de Kruif, Mirjam van Binsbergen, Ronald van Eck en Toon Kort (secretaris). Te gast zijn de gebiedsambtenaren Arie Vries en Jacqueline Arendsen (opvolgster van Patricia Zweers).

De voorzitter meldt dat deze ALV als proef in de Dorpskerk wordt gehouden om te kijken hoe het gaat met het geluid, de akoestiek e.d. De catering wordt verzorgd door het Hessencafe.

Hij bedankt alle inwoners voor de bijdragen voor het behoud van de kerk.

Verder geen mededelingen en de agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Verslag ALV van 14 november 2024

Het verslag wordt vastgesteld. N.a.v. het verslag geen vragen of opmerkingen.

3. Ingekomen

Van de gemeente Bronckhorst is het bericht ontvangen dat de subsidie aan de dorpsbelangen-organisaties ingrijpend wordt gekort (een halving!). De dorpsraad maakte bezwaar en sprak met de gebiedswethouder. Dit besluit zal consequenties hebben voor de begroting 2025 en daarop volgende jaren.

4. Kascommissie en jaarrekening

De kascontrolecommissie bestaande uit Hans Hoogeveen en Ger Hemke heeft de jaarrekening 2024 gecontroleerd en akkoord bevonden. De penningmeester geeft een

toelichting op de jaarrekening 2024. De kascommissie adviseert om de penningmeester en het bestuur decharge te verlenen. De aanwezigen nemen het advies over. Het bestuur is gedechargeerd. Het bestuur bedankt Hans Hoogeveen voor zijn inzet voor de kascommissie. Ger Hemke blijft. Als nieuw lid meldt Hans Bouman zich aan. Hij wordt met applaus van de aanwezigen benoemd.

5. Begroting 2025

De penningmeester presenteert de conceptbegroting 2025. Op twee punten zal de begroting nog worden aangepast aan de wijzigingen bij de subsidie DOP en de subsidie voor de activiteiten van de dorpsraad. De aangepaste begroting wordt gepubliceerd op de website.

6. Gesprek met de gebiedswethouder

Op 7 april jl. vond het jaarlijkse gesprek met de gebiedswethouder Antoon Peppelman en de gebiedsambtenaar Arie Vries plaats. De onderwerpen waren:

- Fusie met gemeente Doesburg vindt de gemeente Bronckhorst geen haalbare optie
- Woningbouw: oponthoud start bouw op De Bongerd door problemen met energielevering. Nieuwe datum start bouw: oktober 2025
- Energie: stand van het bestuurlijke proces
- Verkeer: stand van het bestuurlijke proces
- Onderhoud bermen: klachten rechtstreeks melden via de website van de gemeente Bronckhorst
- Sport en beweging: de gemeente heeft ruime subsidies toegezegd aan Hessenhal en Hessenbad.
- Subsidie dorpsraad: via alternatieve bronnen aanvulling zoeken. De wethouder zei toe wat soepeler met de bezuiniging om te gaan. Hij denkt erover na.
- Zwerfafval: er zijn afvalbakken verwijderd. De dorpsraad krijgt een pasje om zwerfafval in de container naast Zonnewater te kunnen deponeren. We kunnen ook afvalgreepers krijgen.

7. Samenstelling van het bestuur

De voorzitter meldt dat bestuurslid Mirjam van Binsbergen afscheid neemt in verband met de ontwikkelingen in Eldrik. Ze wil geen conflicterende belangen behartigen. Ze heeft Freek Frederiks bereid gevonden om Eldrik in het bestuur te vertegenwoordigen.

De voorzitter bedankt Mirjam voor haar inzet en kritische inbreng.

De voorzitter presenteert twee kandidaten voor het bestuur: Maarten Esser en Freek Frederiks. De aanwezigen bekrachtigen de benoemingen, met applaus.

8. Verkeer

De voorzitter meldt dat over verkeer op dit moment weinig nieuws te melden valt. Op de besluiten van de provincie en de gemeente zijn veel bezwaren en zienswijzen ingediend. Een toetsing op ontvankelijkheid heeft al plaatsgevonden. De overgebleven bezwaarmakers zijn uitgenodigd voor een hoorzitting op 2 juni bij de Commissie Bezwaarschriften.

Verder is het bericht ontvangen dat de brug aan de Jonker Emilweg omstreeks 6 juni weer wordt teruggeplaatst.

Ingekomen is een afschrift van een brief van de inwoners van de Dorpsstraat en Hummeloseweg, gericht aan de gemeente en de provincie. Het gaat over de toegenomen drukte/hinder op deze straten. Men verzoekt de wegbeheerders om in te grijpen.

De brief wordt geplaatst op de website zodat iedereen er kennis van kan nemen.

Auke Mos meldt dat het groot vrachtverkeer op de Burgemeester Vrijlandweg sinds drie maanden is toegenomen. Hij gaat de gemeente daarover informeren.

Igor Reintjes en Erik Assink vragen opnieuw (zie verslag ALV 14 nov 2024, punt 9) aandacht voor de gevaarlijke verkeerssituaties die zich voordoen in de buurt van Olde Schole. Vooral bij mooi weer is daar de situatie onhoudbaar en conduit gevaarlijk. In het concept DOP-rapport is daarover niets te vinden. Gaat het bestuur hierop actie ondernemen? Freek Frederiks zegt toe in zijn archief te zoeken naar eerdere voorstellen voor een veilige oversteekplaats. Igor gaat foto's of schetsen maken van de situatie en de gewenste oplossing. De voorzitter zegt toe hierop terug te komen.

Roel Janssen en Leny Quint melden dat er op de wegen door de dorpen veel te hard wordt gereden. Ze wensen snelheidsbeperkende maatregelen.

Auke Mos vraagt hoe de vernieuwing van het centrum van Steenderen is gefinancierd. Arie Vries antwoordt: uit de pot Vitale Kernen. Maar helaas is die pot nu leeg.

Erna Schrekman meldt dat de kruispunten op de Rijksweg erg gevaarlijk zijn.

Paul van Campen ziet op de Dorpsstraat conduit asociaal rijgedrag: over trottoir rijden, niet aan de snelheid houden, links en rechts passeren, toeteren, enzovoort. Hij waarschuwt voor mogelijke ernstige ongelukken.

Tony Ossendorp: bij de aanpassing van de rijksweg (8 jaar geleden) is gesproken over verbreding van de ventweg en de aanleg van chicanes bij de in- en uitgang Laag-Keppel.

Maar deze blijken niet bij te dragen aan verlaging van de gemiddelde snelheid.

Landbouwverkeer waant zich veilig op de verbrede parallelweg en de chicanes zijn zo ingericht dat vrachtwagens er moeiteloos kunnen passeren. Een maatregel die werkelijk zou werken is strikte permanente handhaving met camera's en/of trajectcontroles. Zo'n beslissing is aan de officier van justitie. Maar kennelijk geeft justitie hieraan geen prioriteit.

De voorzitter rondt af: de dorpsraad meldt steeds de problemen maar het blijkt moeilijk om 'beweging' te krijgen bij de wegbeheerders. We geven aandacht aan alle voorstellen ter verbetering van de verkeersveiligheid. Mogelijk is een deel van de toegenomen drukte het gevolg van de afgesloten brug op de Jonker Emilweg.

9. Dorpsontwikkelplan

De voorzitter introduceert het onderwerp. Hij bedankt allereerst de werkgroep die geruime tijd, met voor- en tegenspoed, heeft gewerkt aan het totstandkomen van het eindconcept. Het is een plan van de werkgroep. Het bestuur van de dorpsraad gaat met de werkgroep DOP de plannen nog nader bekijken. Op de volgende ALV komt het bestuur met het voorstel om het DOP vast te stellen. Applaus van de aanwezigen.

Ronald van Eck geeft een PowerPointpresentatie (komt op de website) met in grote lijnen een toelichting op het eindconcept van de werkgroep. Hij sluit af met een oproep aan alle inwoners om verbeterpunten te leveren en mee te denken. Het DOP is een plan vóór, dóór en met inwoners van het werkgebied. Hij biedt namens de werkgroep excuses aan, aan de groep van dertig meedenkers die zich hadden gemeld na de bewonersavond (november

2023). De werkgroep was gewoon nog niet zover om met deze meedenkers verder te werken.

Jan-Laurens Lasonder meldt dat je in het DOP ook kunt aangeven wat de inwoners niet willen. Bijvoorbeeld: 75% van de inwoners wil geen windturbines. Het plaatje in het rapport met een windmolen is daarom misplaatst. Johannes Arets vult aan: door aan te geven wat je niet wil, wordt het plan duidelijker, scherper. Zoals de wens: geen doorgaand verkeer door de dorpskernen. We willen veilig over straat kunnen. Benoem de olifant in de kamer.

Marieke Sweers pleit voor het geven van meer bekendheid aan de plannen; dan krijg je ook meer feedback.

Mart de Kruif wil graag het plan kunnen toetsen: wie is wanneer gehoord? Over de verkeersplannen: een extra brug over de Oude IJssel staat in Nederland op een ranglijst van wensen op plaats 69. Niet realistisch, dus haal deze optie uit het DOP.

Freek Fredriks brengt naar voren dat de inwoners in Eldrik van de gemeente te horen hebben gekregen dat de windmolens er sowieso gaan komen, linksom of rechtsom. Dat is ook een 'olifant in de kamer'. De inhoudelijke discussie hierover moet in de werkgroepen worden gevoerd.

Willem Nooteboom pleit voor het opkomen van de belangen van Keppel in de discussies over de verkeersmobiliteit tussen Hummelo en Wehl.

Tony Ossendorp vraagt wat het 'gewicht' is van het DOP bij de gemeente Bronckhorst.

Roel Janssen is van mening dat alle inwoners van Keppel en Eldrik het eens moeten zijn met de plannen.

De voorzitter rondt het onderwerp af. Hij bedankt iedereen voor de inbreng. Het werken aan een DOP geeft ook samenspraak; het geeft een beeld waar we met ons allen naar toe willen. Hij roept iedereen op om een bijdrage te leveren, nu, maar ook in het vervolg in de werkgroepen. De aanwezigen drukken hun waardering uit met een stevig applaus.

10. Windturbines in Eldrik?

De voorzitter leidt het onderwerp in. De gemeente heeft besluiten genomen over groot-schalige energie-opwek, eigenaarschap en participatie. De titels van de beleidsstukken zijn:

- Regie op Energieneutraal Bronckhorst, Herijkte Routekaart Bronckhorst energieneutraal 2024-2030;
- Participatie Handreiking Samen aan de slag met energie-opgaven;
- Participatie en Lokaal Eigendom bij Grootschalige Duurzame Opwek van Elektriciteit.

Hij meldt dat de gemeente nog steeds geen helderheid heeft gegeven over de keuze voor Eldrik, en dat, terwijl de plannen al worden uitgerold over Eldrik. Helaas kunnen we pas bezwaar maken bij de Raad van State nadat het college B&W een besluit heeft genomen.

Hij roept in herinnering dat de dorpsraad in samenwerking met de Stichting Tegenwind op 10 april jl. een thema-avond heeft georganiseerd. Daarop is veel informatie gedeeld en er is uitgebreid gediscussieerd over de plannen en de stand van zaken.

Bekend is dat er drie initiatiefnemers zijn. Zij moeten voor eind november plannen indienen. Bij de inwoners van Eldrik vindt nu veel druk plaats. Gemeente Bronckhorst wil regie voeren in het proces van participatie en zorgen dat de revenuen van energie-opwek terugvloeien

naar de inwoners die last krijgen van de windturbines. De gemeente heeft daartoe de inwoners binnen een straal van 1 km van de plaatsing uitgenodigd voor een inloopavond om informatie te delen en over de plannen te spreken.

Klaas Govers vraagt wie de initiatiefnemers zijn. Dat zijn (1) Kasteel Keppel en Greentrust, (2) Kees Koolen en (3) een groep van boeren in Eldrik. Het is goed mogelijk dat de drie initiatiefnemers straks tot aanwijzing van één uitvoerder komen.

Mart de Kruif stelt dat bij windturbines van 280 meter het gebied veel ruimer moet zijn dan de 1 km. Overigens is de situatie nu anders dan toen er nog gesproken werd over 150 meter hoge turbines.

Klaas Govers meldt dat de hoogste windturbine in Nederland 249 meter hoog is. De 280 meter komt door een opmerking van een mogelijke medefinancier, de RABO bank: die wil alleen meedoen mits 280 meter hoog.

Erik Assink vraagt wat het punt X is voor het bepalen van de 1 km afstand. De voorzitter meldt dat de dorpsraad niet is geïnformeerd. Uit eigen waarneming: enkele inwoners van de Hessenweg en de burgemeester Vrijlandweg hebben een uitnodiging gekregen; kennelijk ligt daar de grens van 1 km.

Rob Schoonenberg meent dat we door gemeente worden uitgespeeld door de 1 km lijn. De voorzitter antwoordt dat eerst de meest nabije betrokkenen worden uitgenodigd, daarna volgt de tweede schil en de installatie van een Omgevingsadviesraad.

Auke Mos meent dat er sprake is van wanbestuur. Het protest van de dorpsraad zou scherper moeten zijn. De voorzitter antwoordt dat we ons zelf niet buiten spel moeten zetten en een zorgvuldige opstelling moeten kiezen om straks bij de Raad van State ontvankelijk te zijn.

Igor Reintjes vraagt wanneer we naar de Raad van State kunnen. De voorzitter antwoordt dat de gemeente nog steeds geen uitleg heeft gegeven over de keuze voor Eldrik. Er moet eerst een besluit genomen zijn, dan kunnen we bezwaar maken. De keuze voor Eldrik is onvoldoende beargumenteerd en niet voor inspraak opengesteld. Dit punt kan in een ander daglicht komen te staan omdat we worden uitgenodigd deel te nemen aan het participatieproces. Wij zoeken nog steeds naar de onderbouwing: waarom in Eldrik?

Jan Laurens Lasonder vreest dat het een illusie is dat we iets kunnen beïnvloeden in het proces van plaatsing van de windturbines. In het participatieproces staan de bewoners met 1 stem tegenover 12 stemmen van professionele partijen.

Paul van Campen vreest dat wellicht alles is als het 'trekken aan een dood paard'. De provincie heeft immers al een amendement aangenomen over SMR's (kleine kerncentrales). Gemeente Bronckhorst heeft ruime budgetten gereserveerd voor de juridische kosten bij bezwaarprocedures.

Jos Beumer verduidelijkt de spelregels bij participatie: de wethouder hoeft zich alleen te verantwoorden naar de raad; wij kunnen meepraten en hooguit meebeslissen. Hij adviseert het proces te beïnvloeden via acties naar de politieke partijen en raadsleden.

Mirjam van Binsbergen meldt dat de gemeente in de persoon van Paul van Bree het argument gebruikte dat de grond onteigend kan worden. Jan-Laurens Lasonder zegt dat hiervan geen enkele casus bekend is. Het eigendomsrecht is het meest absolute recht in het Nederlandse rechtssysteem en is met zoveel waarborgen omgeven dat het alleen in hoogst uitzonderlijke gevallen is aan te tasten.

De voorzitter licht toe dat de bestuursrechter zal toetsen of de gemeente (het bestuursorgaan) zorgvuldig heeft gehandeld, elke keer opnieuw. De rechter zal vragen: wat is de grondslag voor een besluit? Hij vat de bespreking samen. We moeten het proces volgen op inhoud en aan de overlegtafel blijven zitten. Uiteindelijk het besluit van de overheid bekijken, iedereen informeren en daarop acteren. De dorpsraad is tegen het voornemen om windturbines in Eldrik te plaatsen; de keuze voor dit zoekgebied is onvoldoende/niet onderbouwd.

De voorzitter meldt dat het college van B&W van Bronckhorst op 20 mei jl. een voorstel over nadere invulling van participatie heeft gedaan. De gemeente wil dat de initiatiefnemers komen tot één uitvoerder om daarmee het gebiedsproces te doorlopen.

Jos Beumer roept op om beter te communiceren met de gemeente en niet de 'schuld' alleen bij de gemeente te leggen. Hij pleit voor een strategisch communicatieplan: wie wat wanneer (naar voorbeeld Amersfoort). We verdrinken nu in allerlei details. Maar het gaat om de belangen die er spelen. Daarover moet je met elkaar het gesprek voeren.

Erik Assink en Jan-Laurens Lasonder protesteren: we hebben steeds goed gecommuniceerd met de gemeente, maar de gemeente reageert nergens op! De voorzitter bevestigt dat de gemeente heel gebrekkig communiceert. Het is onduidelijk wat de gemeente wil.

Rick Lieverse ondersteunt het idee van Jos Beumer. Een communicatieplan (naar voorbeeld van Amersfoort) werkt goed. Overigens hoeft voor de financiering van plannen niet alleen naar de gemeente gekeken te worden; er zijn ook andere financiële bronnen.

Roel Janssen brengt in dat je tegen niet-integere mensen niet kunt vechten. Volgens de voorzitter is het geen optie om de integriteit van de raadsleden en gemeentebestuurders aan te vechten of in twijfel te roepen. Alle besluiten zijn in een democratisch proces besproken en vastgesteld.

Auke Mos vraagt of er al iets bekend is de aanwijzing van laagvlieggebieden. Dit is relevant voor de mogelijke plaatsing van windmolens. De voorzitter meldt dat rijksoverheid binnen een week komt met een plan. (NB. Een dag na de ALV kwam het bericht dat de hele Achterhoek is aangewezen als laagvlieggebied).

De voorzitter rondt het onderwerp af. Wordt vervolgd.

9. Rondvraag

Geen vragen.

De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Naschrift: antwoorden van de gebiedsambtenaren op een aantal vragen:

Onlangs hebben we de ALV van de dorpsraad Keppel en Eldrik bezocht in de dorpskerk in Hoog-Keppel. Tijdens de vergadering (...) kwam er een aantal vragen naar voren die wij hebben genoteerd. We hebben inmiddels een aantal collega's hierover gesproken en de antwoorden verzameld. (...)

Waarom heeft de dorpsraad geen uitnodiging gehad voor de bijeenkomst over windmolens?
Dit is een fout. Uitnodiging wordt alsnog verstuurd. Wellicht is dit inmiddels al gebeurd.

Waarom worden alleen omwonenden in een straal van 1 kilometer uitgenodigd?
Dit is de straal die normaal ook door de Raad van State wordt gehanteerd en is dus een gebruikelijke afstand.

Vanaf welk punt wordt de straal van 1 kilometer bepaald?
Vanaf de grens van het zoekgebied dat in 2018 door de gemeenteraad is bepaald.

Bij snackbar de Olde Schole ontstaan regelmatig gevaarlijke situaties als gevolg van geparkeerde auto's, voetgangers, fietsers en zwaar landbouwverkeer. Het gaat hier dan om de parallelweg.
De parallelweg is net als de Rijksweg in eigendom en beheer bij de Provincie. Het beste kan dit worden gemeld bij de Provincie via de website. Hieronder de link:

[Melding actieplanwonen.gelderland.nl](https://melding.actieplanwonen.gelderland.nl)

Op de burgemeester Vrijlandweg rijdt sinds een maand of drie meer zwaar verkeer dan gebruikelijk. Waarom rijdt dit verkeer hier en kan er iets aan gedaan worden?
Het is bij de gemeente niet bekend dat er meer zwaar verkeer rijdt dan voorheen. Er is ook niet bekend waar dit verkeer naar toe gaat. Wanneer de toename blijvend is kan gemonitord worden hoeveel zwaar verkeer er rijdt en ook wat de snelheid is. Kan de vraagsteller meer informatie geven over de hoeveelheid, het soort verkeer en de vermoedelijke bestemming? Dit zou helpen bij de beantwoording.

Jacqueline Arendsen en Arie Vries
gebiedsambtenaren gemeente Bronckhorst - Zuid
T. 0575750343
M. 0613251954