

Verslag

Algemene Ledenvergadering 2021

Dorpsraad Keppel en Eldrik

1. Welkom en opening van de vergadering

Johannes Arets heet de ongeveer veertig aanwezigen op de ALV Dorpsraad Keppel en Eldrik van harte welkom op deze vergadering. Een bijzonder welkom voor Patrice Zweers, gebiedsambtenaar van de gemeente Bronckhorst en de gastsprekers, Arjan te Lintelo, Coen Beijer en Rob Meenhuis.

2.. Notulen ALV 25 april 2019

Over de notulen van de ALV van 25 april 2019 zijn geen opmerkingen of vragen. De notulen van de ALV van 28 oktober worden geplaatst op de website van de dorpsraad:

www.inkeppel.nl/info/dorpsraad/in actie en, als de Dorpsraad de e-mailadressen van de leden ontvangt, worden de notulen per e-mail toegestuurd.

3. Herziening Statuten

De huidige statuten stammen uit het jaar 2011 (splitsing dorpsraad in drie nieuwe dorpsraden (Drempt, Hummelo en Keppel en Eldrik). Op 1 juli 2021 is de Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen (WBTR) in werking getreden. Deze wet vraagt om aanpassing van de statuten. De dorpsraad stelt voor om hierin gezamenlijk op te trekken met de drie bovenstaande dorpsraden. Daarmee realiseer je lagere notariskosten.

Freek Freriks: voor alle duidelijkheid, het blijven toch drie dorpsraden...de voorzitter antwoordt bevestigend.

In de nieuwe statuten, die in april 2022 worden gepresenteerd, wordt de duur van een zittingstermijn en een maximum aantal zittingstermijnen opgenomen. Een rooster van aftreden wordt binnen het bestuur vastgesteld met als oogmerk dat niet iedereen tegelijkertijd aftreedt. Peter Grob: wij hebben vijf jaar de gelegenheid om dit te doen...dus neem de tijd.

De ALV steunt het voorstel tot herziening van de statuten.

4. Financiën

3.1 Financieel verslag 2019 en 2020

3.2 Verslag kascontrolecommissie

3.3 Verkiezing nieuw lid kascontrolecommissie

Het financieel verslag 2019 en 2020 is gecontroleerd door Bernadette Kemperman en Ulla Dijkstra en is akkoord bevonden door de kascontrolecommissie. Het getekende akkoord is in bezit van de voorzitter/de penningmeester. Er wordt decharge verleend.

De huidige kascommissie verlengt haar bijdrage met een jaar.

Over het verslag 2019/2020 worden de volgende vragen gesteld c.q. suggesties gedaan:

Sinterklaas

Freek Freriks: In 2020 is er door de Dorpsraad, door het vervallen van de Sinterklaasintoct, geen sponsoring geweest van het Sinterklaas comité. Is het mogelijk de bijdrage 2021 te verhogen met het bedrag dat in 2020 niet is uitgekeerd.

Het voorstel wordt met applaus begroet. De Dorpsraad bespreekt dit met het Sinterklaas comité.

Hessendaal

Om welke uitgaven gaat dit? Gaarne een toelichting van de dorpsraad. De Dorpsraad komt hierop terug.

Samen tafelen

Kijk voor een toelichting over Samentafelen op de website www.meedoeninbronckhorst.nl of mail naar hanneke.kruissink@gmail.com

Promotie Keppel en Eldrik

Nellie van der Pasch: wat is het doel van deze actie en wat is het effect hiervan.

Johannes: het doel is nieuwe inwoners welkom te heten. In het tasje is promotiemateriaal en informatie opgenomen over onze dorpen. Het effect: zie het aantal nieuwe inwoners uit Keppel en Eldrik dat hier aanwezig is (acht nieuwe leden).

Ontvangen wij van de burens een bericht over nieuwe inwoners, dan gaat een van de acht leden van het welkomstcomité met een tas op pad.

Klaas Govers: voeg info toe over de stichting Welzijn van de gemeente Bronckhorst. Dit kan belangrijke informatie zijn voor de nieuwe inwoners.

5. Verkiezingen

Drie leden van de Dorpsraad, Johannes Arets, Rudolf Kits en Ine Snelder treden af. De voorzitter licht de diverse redenen toe.

De kandidaten voor de diverse functies stellen zich voor:

Anja Hattink, woonachtig in Laag-Keppel, lid

Toon Kort, woonachtig in Hoog-Keppel, secretaris

Marius Strijker, woonachtig in Hoog-Keppel, voorzitter

Esther de Kruif, woonachtig in Laag-Keppel, is om familieredenen afwezig.

Uit de vergadering komen geen tegenkandidaten. De vier nieuwe leden worden met applaus benoemd.

Dan is er nog een oproep voor een nieuwe penningmeester. Staande de vergadering meldt zich Simon Bukman, nieuwe inwoner van Laag-Keppel. Ook hij wordt door de vergadering benoemd.

6. Wij praten u bij over:

Verkeer Hummeloseweg/Dorpsstraat/Eldrikseweg

Arjan te Lintelo, projectleider namens de provincie, gemeente en waterschap introduceert Coen Beijer, verkeersambtenaar van de gemeente Bronckhorst. Coen geeft een toelichting op de resultaten van de klankbordgroep/denktafel uit de regio. In deze klankbordgroep is een groot aantal betrokkenen vertegenwoordigd: aanwonenden, ondernemers uit Hummelo en Keppel, de drie dorpsraden, de provincie, de gemeente Bronckhorst en het waterschap. In de afgelopen periode is er een aantal bijeenkomsten geweest waar de klankbordgroep een aantal mogelijke oplossingen voor het verkeersprobleem van de Hummeloseweg, de Dorpsstraat en de Eldrikseweg heeft besproken. Er zijn voorstellen voor verkeersmaatregelen uitgekomen die tijdens de vergadering door Coen worden toegelicht. Al deze voorstellen zijn doorgerekend. Coen licht toe wat de diverse effecten zijn voor de betreffende straten. En daarbij, waar men mogelijk geconfronteerd wordt met sluipverkeer (het zogenaamde waterbedeffect). Benadrukt wordt dat er gekozen wordt voor de meest optimale oplossing in het gebied. Niet voorkomen kan worden dat er mogelijk toch wat negatieve effecten kunnen zijn voor andere wegen. Saamhorigheid is hierbij zeker van groot belang.

Diverse leden stellen vragen over de mogelijke effecten in Keppel en Eldrik. De teneur is dat er ongerustheid is over toename van het verkeer is door sluipverkeer. Daarbij wordt ook aangetekend dat er bijzonder veel landbouwverkeer is (18 maal per dag) dat Hoog-Keppel als sluiproute gebruikt richting Toldijk/Steenderen.

Ook wordt er hard gereden in zowel Hoog-Keppel als in Eldrik. Dat brengt, naast gevaarlijke verkeerssituaties, ook fijnstof met zich mee. Aangetekend wordt dat er de afgelopen jaren een toename van het verkeer te zien is, zowel overdag als 's avonds. Waarbij het verkeer in de avonduren maakt dat er nogal wat gevaarlijke situaties ontstaan door de minimale verlichting van de wegen. Er komt een suggestie om ook te kijken naar snelheidsbeperkende maatregelen. En naar het instellen van eenrichtingverkeer op bepaalde plekken.

Doortrekking van de Sliekstraat richting Oude IJssel is voor zowel de provincie, het waterschap als de gemeente geen optie. Bovendien duurt zo'n proces vele jaren en gezien de huidige situatie is snelle actie noodzakelijk.

Afsluiting: De volgende stap in dit moeizame proces/dossier is dat de Klankbordgroep op 1 november 'knopen' wilt doorhakken. De voorzitter roept op om suggesties en problemen te melden bij bestuurslid Eddy Baerends en zegt toe dat de dorpsraad de ontwikkelingen nauwgezet volgt en voorstellen steeds zal terugkoppelen naar de ALV.

Naast de hiervoor besproken verkeerssituatie in Laag-Keppel en Eldrik, is er ook de levensgevaarlijke oversteek van de Burg. Vrijlandweg naar de parallelweg. Theo Koele heeft hier de afgelopen jaren diverse malen gedurende een aantal dagen gestaan en filmpjes gemaakt. Deze zijn nog steeds te zien op youtube.

Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik

De voorzitter heet Rob Meenhuis en zijn medebestuurder Jan Lasonder van harte welkom in dit overleg. De dorpsraad stelt het bijzonder op prijs dat de Stichting in dit overleg een toelichting wil geven op de actuele situatie rond de stichting.

De toespraak van Rob wordt op de volgende pagina integraal weergegeven.

BIJDRAGE STICHTING TEGENWIND KEPPEL EN ELDRIK

ALV Dorpsraad Keppel en Eldrik donderdag 28 oktober 2021

Dank voor de uitnodiging om vanavond een korte toelichting te geven over de stand van zaken. De tekst ontvangt u ook van ons voor de vastlegging in de notulen.

Namens de Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik kan ik melden dat wij de afgelopen 2 jaren 2 maanden zeer druk zijn geweest met het dossier windturbines. Bestudering van publicaties, plannen van de gemeente (Bronckhorst en Doetinchem), zeer veel communicatie (schriftelijk en mondeling) met politieke partijen, de wethouder, raadsfracties, RES-regio Achterhoek, overleg met andere instanties, het volgen van alle ontwikkelingen op het dossier van windturbines en nog veel meer. Het is een complex en veelomvattend dossier waar zeer veel tijd is in gestoken, waarbij enkelen inmiddels meer dan 1000 uur hierin geïnvesteerd hebben.

Windturbines wat betekent het voor u?

Wij van de Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik zijn van mening dat de voornemens om grote windturbines te plaatsen in het gebied van Keppel en Eldrik langs de Oude IJssel het belangrijkste dossier is voor ons als inwoners en daarom ook voor de dorpsraad de komende jaren. Onze petitie is inmiddels bijna 2000 keer getekend. Ca. 90% van de inwoners uit onze dorpskernen is tégen.

Het plaatsen van grote windturbines, waarvan onzeker is hoe groot ze uiteindelijk zullen worden, zal een enorme en zeg maar gerust gigantische invloed hebben op onze leefomgeving. Hoe groot dit effect zal zijn is eigenlijk nauwelijks te bevatten. Als u echt een goede indruk wilt krijgen raden wij u aan om eens de omgeving van een windpark met 10 tot 15 grote windturbines te bezoeken.

De gevolgen van een windpark hebben impact op o.a.:

Onze gezondheid: er wordt steeds meer bekend over gezondheidsschade o.a. door laagfrequent geluid (= het niet-hoorbare geluid).

- *Ons unieke mooie coulisselandschap langs de Oude IJssel en de aantrekkelijkheid daarvan voor toerisme en dus inkomsten.*
- *Het onherstelbaar verloren gaan van een uniek natuurgebied en de daarmee gepaardgaande biodiversiteit.*
- *Waardedaling van onze huizen en sommige gevallen mogelijk zelfs onverkoopbaarheid.*

Iedereen uit deze omgeving kan voor zichzelf bepalen welk aspect voor hem of haar belangrijk is. De impact zal niet voor iedereen gelijk zijn, maar we zullen er zeker allemaal last van gaan krijgen.

Energie transitie

Wij zijn absoluut voorstander van het streven naar energie neutraliteit en niet per definitietegen windturbines, maar wij vinden wel dat dit niet ten koste mag gaan van gezondheid, natuur, leefbaarheid, leefklimaat e.d. en dat eerst alle andere opties grondig verkend moeten worden. Dat is nu niet gebeurd, waardoor bijvoorbeeld andere mogelijkheden als méér zon op dak (bij bedrijven, boeren en ook particulieren), maar ook veel andere mogelijkheden lang niet volledig worden benut.

Windturbines op land zijn zonder subsidie niet rendabel, maar er wordt nu zoveel subsidie gegeven dat een gigantisch verdienmodel is ontstaan voor de initiatiefnemers en investeerders. Om daarvan een indruk te krijgen: het gaat om veel geld. De nettowinst bedraagt minimaal 1 ton voor een grote windturbine per jaar. Bij bijv. 15 turbines: in 20 jaar: 30 mln nettowinst voor initiatiefnemer. Bovendien is het zo dat Gemeenten een direct belang hebben bij realisatie van plannen via energiemij AGEM.

U kent allemaal de plannen van het Landgoed Keppel. De familie van Lynden is in Nederland particulier grootste grootgrondbezitter. Van zoon David van Lynden hebben we vernomen dat ze het kasteel onbewoonbaar willen verklaren. En uit kringen rondom de baron en barones hebben we vernomen dat zij, zodra ze uit het kasteel gaan elders zullen gaan wonen. De zoons wonen al elders. Zij zijn in onze optiek puur uit op geldgewin. En niet alleen het kasteel is initiatiefnemer, ook andere grondbezitters in Eldrik zijn benaderd door energiemaatschappijen en hebben mogelijk interesse in plaatsing van windturbines: in het gebied tussen Hoog-Keppel richting Doesburg.

Update op hoofdlijnen over het proces

Eldrik nabij Keppel is door de gemeente Bronckhorst aangewezen als enige plek waar windturbines kunnen komen. Echter we hebben niet alleen met de gemeente Bronckhorst te maken. Ook Doetinchem heeft het grondgebied aan Doetinchemse zijde bij het kasteel als enige gebied voor windturbines aangewezen. Wij zijn daar faliekant op tegen! Onze hele omgeving wordt dan in één klap onherstelbaar verwoest, met enorme gevolgen voor gezondheid, natuur, leefbaarheid, etc.

Wij zijn wel sterk voorstander van verduurzaming en hebben in alle inspraken, mails, brieven en gesprekken met gemeenten, provincie, RES etc. dit ook aangegeven met alternatieven en hier graag over in gesprek te gaan.

Hier in de gemeente Bronckhorst probeert men het klein te houden door te praten over windturbines tot 150m met uitstel besluitvorming tot 2024. Echter even verderop plant Doetinchem windturbines met een hoogte van 230m (1^e fase van Plan Landgoed Keppel). Alsdie er komen is het maar de vraag of in Bronckhorst deze maximaal 150m kunnen worden. Bedenk ook dat het aantal windturbines mogelijk veel groter is. De situaties in beide gemeenten is bovendien volstrekt anders. Doetinchem (heeft geen

beleidskaders voor wind) wil zich sowieso niet houden aan 2 km zone beschermd stadsgezicht, dus hoe blijft deze van Bronckhorst wel overeind als ze straks op het grondgebied van de gemeente

Doetinchem 600m van Laag-Keppel zouden worden geplaatst zoals nu in de plannen is voorzien? En daarnaast is er nog een andere route die men momenteel voorbereid: via een provinciaal inpassingsplan mocht één of beide gemeenteraden tegen zijn. Bij een provinciaal inpassingsplan gelden alleen landelijke regels en hoeft niet te worden gekeken naar alle lokale regels.

Het hele plan voor windturbines langs de Oude IJssel is vooropgezet, en al in kannen en kruiken. Immers al voor 2019 zijn hierover de gesprekken tussen betrokken partijen gevoerd. Als de Stichting in september 2019 niet actief was geworden, was het plan al lang en breed geaccepteerd.

Eind juni 2021 heeft de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan over de huidige wettelijke normeringen van windturbines. Het gevolg van de uitspraak is dat overheden de windturbinenormen in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet mogen gebruiken voor windturbineparken totdat een milieubeoordeling is gemaakt. De regering is nu aan zet om zo'n milieubeoordeling te maken. Als die beoordeling op juiste wijze is afgerond (dat wil zeggen ook voldoende wetenschappelijk onderbouwd), dan staat het overheden weer vrij om aan te sluiten bij de windturbinenormen die dan mogelijk zijn gewijzigd. De uitspraak betekent niet dat er in de tussentijd geen nieuwe besluiten meer kunnen worden genomen over windturbineparken. De gemeenteraad is bij een bestemmingsplan niet verplicht om aan te sluiten bij de windturbinenormen uit het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling. Ze kunnen eigen normen stellen, als deze normen maar goed worden gemotiveerd voor het concrete bestemmingsplan en voldoende onderbouwd is.

Inmiddels is er eergisteren vanuit de UTwente nog meer gepubliceerd over de onderzoeken waar de RIVM zich in het verleden op heeft gebaseerd bij vaststelling van de normen. Het blijkt dat veel van deze onderzoeken niet onafhankelijk zijn en een sterke link hebben met de energiesector (en zelfs in enkele gevallen door henzelf uitgevoerd). Dit geeft weer met welk vals speelveld we bij de windturbines te maken hebben.

Een tijdslijn voor het vervolgtraject is moeilijk in te schatten. Dat kan snel zijn, maar kan ook nog even duren. Dit is volledig afhankelijk van het verzoek tot plaatsing en afgeven van een vergunning voor plaatsing van windturbines door één van de initiatiefnemers richting een van de gemeenten of provincie.

Ook voor de periode ná 2030 loopt deze omgeving, samen met veel andere plekken in Bronckhorst een zeer groot risico voor plaatsing van windturbines, aangezien er in de toekomst nog veel meer opgewekt zou moeten worden. Hopelijk wordt er op korte termijn door het nieuwe kabinet gekeken naar alternatieven die de komst van windturbines op land overbodig maken, met alternatieven die veel minder schadelijke gevolgen hebben.

Beste mede-inwoners. Het betreft een complex en groot dossier. Graag verwijzen wij u over de meest belangrijke ontwikkelingen naar onze website www.tegenwindkeppeleneldrik.nl.

Wat vragen wij concreet van de deze nieuwe dorpsraad:

- 1. Het plaatsen van windturbines benoemen tot het belangrijkste dossier en opkomen voor de belangen van het overgrote deel van de inwoners.*
- 2. Stelling te nemen tégen de plaatsing van windturbines in ons prachtige landschap.*
- 3. De inwoners van Keppel en Eldrik actief bij dit dossier betrekken en regelmatig informeren.*
- 4. Contacten aangaan met de aangrenzende dorpsraden om gezamenlijk op te trekken*

In dit kader verwijzen wij ook naar de statuten van de dorpsraad: waarin aangegeven wordt wat de doelstelling van de dorpsraad is: het bevorderen/beschermen materiële en immateriële belangen bewoners (art 2.1). In Art 2.2a wordt vermeld: het doen bevorderen van leefklimaat en leefbaarheid binnen de kernen en bovendien wordt zelfs ook vermeld hetvoeren van procedures om deze doelstelling te bereiken (art 2g).

Het kan en mag niet zo zijn dat de materiële belangen van slechts enkele individuen uit onze omgeving de dorpsraad weerhoudt om stelling in te nemen tégen de plaatsing van windturbines. U heeft een belangrijke rol hierin richting een hele grote groep inwoners.

Tot slot:

Tot op heden voelen wij ons in de steek gelaten door de dorpsraad. Graag komen wij ook terug op een passage uit de laatste nieuwsbrief waarin de dorpsraad aangeeft “Wij hebben met enige frequentie contact over de voortgang”. Dat is zeker niet het geval. Wel zijn van onze zijde richting de dorpsraad diverse pogingen ondernomen om in gesprek te gaan en samenwerking te realiseren. Hopelijk biedt een nieuwe samenstelling daarvoor nieuwe mogelijkheden.

We hopen en gaan ervan uit dat in een nieuwe samenstelling de dorpsraad dit dossier actief oppakt en duidelijk stelling neemt. Wij willen graag samen met de dorpsraad de handen ineenslaan en krachten daarin bundelen. Voorwaarde is wel dat we een heel duidelijk standpunt (voor of tegen en niet iets ertussenin) horen hierin van de dorpsraad. (als geen duidelijk standpunt komt, dan is dit ook helder, maar dan zal de Stichting via haar eigen kanalen inwoners informeren). Graag ontvangen wij op korte termijn, uiterlijk eind november 2021 hierover duidelijkheid.

Als we niet oppassen worden wij het afvalputje van Bronckhorst met een gigantisch windpark voor de deur. Mensen realiseer u goed wat ons in deze omgeving mogelijk te wachten staat. Wij verbazen ons eerlijk gezegd over het gemak waarop veel mensen op dit moment over de situatie denken. Het is belangrijk op tijd voor uw eigen belang op te komen, want als er een keer een definitieve beslissing is genomen is het te laat. Kom daarom op voor uw eigen belang. De gevolgen zijn enorm!

Wij zijn benieuwd of de ALV ook vindt of strijd tegen de windturbines de hoogste prioriteit moet hebben binnen de dorpsraad.

Vragen en opmerkingen vanuit de leden

Freek Freriks: wat ik heb gehoord is dat het landgoed Mulra tegen de plaatsing van windturbines is. Er zijn, naar wat ik gehoord heb, andere grondbezitters benaderd voor de plaatsing van

windturbines. Of hier iets uitgekomen is, is niet bekend. Het landgoed Keppel is, om welbekende redenen, voorstander van de plaatsing van windturbines. De inwoners van Keppel en Eldrik zijn in grote meerderheid tegen. Met de turbines in Angerlo kan ik leven. Deze staan op voldoende afstand.

Het risico, als wij ons blijven verzetten, is dat de overheid haar beslissing doordrukt. Dan zijn wij in Eldrik het afvoerputje van Bronckhorst. En dat willen we zeker niet. We kunnen kijken wat het voor ons oplevert als we meewerken.

De impact van de plaatsing van de windturbines is voor de leefbaarheid enorm. Ook de natuur loopt schade op.

Van belang is het om samen met de dorpsraden in de omgeving (geheel Bronckhorst) op te trekken.

Marius Strijker: de dorpsraad vindt dit onderwerp een belangrijk dossier. Wij komen er in april op terug.

Klaas Govers: ik vind het spijtig dat de dorpsraad dit particuliere initiatief niet ondersteunt. Ik ben van mening dat dit wel zou moeten gebeuren, ook financieel.

Theo Koele: 90% van de inwoners van onze dorpen is tegen de plaatsing van de windturbines om de welbekende redenen. De wethouder van Bronckhorst zegde toe om de 2 km afstand van Laag-Keppel te respecteren. Maar hoe zit dat met de gemeente Doetinchem? Het is een gemiste kans van de dorpsraad dat zij geen spreekbuis van de inwoners van Keppel en Eldrik is.

Nellie van der Pasch: waarom is de dorpsraad zo afwachtend? Iets actiever zou de dorpsraad sieren en meer passen bij haar doelstellingen.

Johannes Arets: de dorpsraad heeft ervoor gekozen om geen actiecomité te zijn, maar een bemiddelende rol te spelen. Wij hebben waardering voor Tegenwind en hebben ook steeds het werk van de Stichting ondersteund. In Eldrik wordt er wisselend gereageerd op de mogelijke komst van de windturbines.

Rob Meenhuis: wij zijn van mening dat de Stichting Tegenwind Keppel en Eldrik geen actiecomité is maar constructief en informerend is en de problematiek bespreekbaar maakt.

Auke Mol: de dorpsraad moet de denktank adopteren, omarm ze, zeker als 90% van de inwoners de stichting steunt.

Marius Strijker: de dorpsraad wil alle inwoners een podium geven en alle partijen kunnen horen. We willen graag tijd voor overleg tot de voorjaarsvergadering.

Theo Koele: de plaatsing van de turbines is slecht voor onze gezondheid en zorgt voor een teloorgang van onze woonomgeving.

Kees de Lind van Wijngaarden: dorpsraad, in maart zijn de gemeenteraadverkiezingen, er moet dus snel actie genomen worden.

Jos Beumer: wat is de planning van de energietransitie in de Achterhoek. Mijn advies voor de dorpsraad is, blijf neutraal, de discussie is complex.

Rob Meenhuis: wij geloven dat de besluitvorming in de RES al is afgerond en dat de beslissing al duidelijk is.

Henny Dokter: er worden heel zinnige dingen gezegd. De spoed is duidelijk. De komst van windturbines heeft waarschijnlijk negatieve gevolgen voor het toerisme in ons gebied. Nu horen de fietspaden bij ons tot de tien mooiste van Nederland. En straks? Mijn voorstel: geef ruimte om breed de gedachten te kunnen ordenen.

Marius Strijker: in januari organiseren wij een themabijeenkomst en onderzoeken daarbij alle aspecten van de windmolens en hoe de stand van zaken is. Er is veel waardering voor de stichting en het vele werk dat zij verrichten.

Rob Meenhuis: dorpsraad heb ook aandacht voor mogelijke belangenverstrengeling bij bestuursleden van het bestuur van de dorpsraad. Als dit aan de orde is, moet het bestuurslid aftreden.

Tenslotte wordt voorgesteld het werk van stichting Tegenwind ook financieel en moreel te ondersteunen. Met algemene stemmen aangenomen.

Woningbouw Hoog-Keppel

Marius Strijker neemt namens Esther de Kruif het woord om een toelichting te geven op het proces rond de woningbouwprojecten in Hoog-Keppel.

Zijn inleiding wordt hieronder integraal weergegeven

In het voorjaar van 2020 heeft de gemeente een plan gestart om de gronden De Werf en De Bongerd in Laag-Keppel in de verkoop te doen per 15 juli 2020. Deze verkoop zou publiekelijk worden gedaan, om voor de gemeente en de omwonenden het beste resultaat te bereiken.

Iedereen kon reageren en een bod doen, wel moest worden voldaan aan de randvoorwaarden, opgesteld door de gemeente, de dorpsraad en de omwonenden, die door middel van een enquête hierbij werden betrokken. Cruciale randvoorwaarde was dat de ingediende projecten voldeden aan de Woonvisie 2019-2025, aan een maximale nokhoogte voor de woningen op De Werf en, op verzoek van de omwonenden, het behoud van de monumentale eiken.

De door de gemeente gekozen makelaar, Rebo, heeft vervolgens de plannen in de markt gezet. Deze konden tot 22 september 2020 worden ingediend. De beoordeling van de plannen vond begin oktober plaats door een commissie, bestaande uit twee leden van de gemeente, twee werknemers van Rebo makelaars en twee leden van de dorpsraad. Samen de werkgroep Keppel. Zij beoordeelden de binnengekomen plannen en brachten, zo was de bedoeling, advies uit aan wethouder Willem Buunk, verantwoordelijk voor dit project.

Veel projecten riepen aanvullende vragen op, sommige projecten voldeden niet aan de randvoorwaarden. De dorpsraad heeft hierbij een actieve rol gespeeld. Nadat deze analyse is uitgevoerd, heeft de dorpsraad in het verdere verloop van het beoordelingsproces geen rol meer gehad.

Deze analyse heeft uiteindelijk geleid tot een voorstel aan de wethouder Buunk om twee projecten voor te leggen aan het college, hetgeen wethouder Buunk op 10 november heeft gedaan. De dorpsraad is hier achteraf in gekend. De gekozen projecten voldeden niet aan de randvoorwaarden.

Naar aanleiding hiervan heeft de dorpsraad, in nauwe samenwerking met een groep zeer verontruste betrokken omwonenden, getracht de gemeente te overtuigen het proces opnieuw te doen. Hier is geen gehoor aan gegeven. Omwonenden beraden zich op juridische stappen om de bouw van de projecten in haar huidige vorm, te voorkomen.

Recent heeft de wethouder door middel van een persbericht laten weten dat de gronden verkocht en overgedragen zijn aan de projectontwikkelaars. Op locatie De Bongerd komen twaalf

appartementen van 80 m2, projectontwikkelaar is Zegers Bouw. Op locatie De Werf worden zes levensloopbestendige woningen gebouwd, projectontwikkelaar is De Bunte. De bedoeling is, zo heeft gemeente toegezegd, dat alsnog rekening gehouden wordt met het behoud van de monumentale eiken en de maximale nokhoogte.

De dorpsraad zal de ontwikkelingen nauwgezet volgen en hiertoe in contact blijven met de omwonenden.

Marius Strijker geeft na de inleiding nog wat aanvullende informatie.

Het terrein De Werf is volgens het kadaster verkocht aan projectontwikkelaar De Bunte. De Bongerd is nog niet verkocht. Voordat de bouw daar kan starten moet er ook een herziening van het bestemmingsplan komen. Alle juridische middelen om bezwaar te maken staan nu nog open.

Marius toont een aantal tekeningen die op internet te vinden zijn over deze projecten.

Vragen en opmerkingen vanuit de leden

Roy Mol: op een van de tekeningen van de Werf is de nokhoogte te hoog.

Roeland van der Velden: wat mij opvalt is dat dit proces parallellen vertoont met het proces rond de windturbines. De dorpsraad heeft moeite om de gelederen te sluiten. Eerst na aandringen van diverse omwonenden sloot de dorpsraad weer aan. Spreek met één stem en kom op voor je dorp is mijn boodschap.

Theo Koele: wat heeft de dorpsraad geleerd van dit proces?

Johannes Arets: dat wij er te naïef in zijn gestapt. We hadden te weinig kennis. Wij vonden betrokkenheid heel erg belangrijk en hebben daarom ook ja gezegd op de vraag van de gemeente om mee te doen. We zouden het zeker weer doen, maar ons beter voorbereiden.

Max Noordhoek: voordat wij het totaal beoordelen laten we eerst overleg hebben met de projectontwikkelaars. Wellicht komt er een goed alternatief uit. Kijk er weer fris tegenaan.

Johannes Arets: zeker gezien de stijgende grondprijzen is het wellicht mogelijk dat Zegers toch kiest voor een of meer grondgebonden woningen op het Bongerd perceel.

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.30 uur