



Verslag van de Algemene Leden Vergadering

Op Donderdag 20 november 2025, Hessencafé.

1. Welkom en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn ruim 90 inwoners aanwezig. Bericht van verhindering is ontvangen van Erna Schekman, Eesjen Ploeg en Johannes Arets. Van het bestuur zijn aanwezig: Marius Strijker (voorzitter), Simon Bukman (penningmeester), Esther de Kruif, Ronald van Eck, Freek Frederiks, Maarten Esser en Toon Kort (secretaris).

Leuk bericht: onze DEP-werkgroep “Verduurzamen Monumenten” heeft een speciale onderscheiding ontvangen van de gemeente Bronckhorst: een groene tegel met een “Duurzame Ster 2025”. Wethouder Wilko Pelgrom overhandigde de Ster aan de leden van de werkgroep.

De agenda wordt vastgesteld met een gewijzigde volgorde (zoals in dit verslag).

2. Verslag ALV

Het verslag van 22 mei 2025 wordt vastgesteld. Geenvragen of opmerkingen

3. Ingekomen

Roel Janssen heeft een brief naar het bestuur van de Dorpsraad ingezonden met het verzoek om een lijsttrekkersdebat te organiseren. Ook verzoekt hij andere dorpsraden in de gemeente Bronckhorst over te halen om ook een lijsttrekkersdebat op te zetten. Hij wil dat zijn brief integraal toegevoegd wordt aan dit ALV-verslag. Zie pagina 10.

De voorzitter roept in herinnering dat het in 2022 gehouden lijsttrekkersdebat zowel financieel als wat betreft inzet van vrijwilligers grote inspanning heeft geleverd. Het bestuur zal het verzoek in welwillende overweging nemen.

4. Bestuur

De voorzitter meldt het einde van de 1^e zittingstermijn van drie bestuursleden: Marius Strijker, Simon Bukman en Toon Kort. Zij stellen zich beschikbaar voor een 2^e termijn. De aanwezigen bekrachtigen de herbenoemingen met applaus.

Ter vergadering meldt Rob (Robert) Ruis zich als kandidaat voor functie van secretaris van het bestuur. Hij stelt zich voor aan de aanwezigen. De aanwezigen bekrachtigen zijn benoeming met applaus.

Jos van Berken verzoekt om voortaan naambordjes van de bestuursleden te plaatsen. De voorzitter kondigt aan dat naambordjes worden gemaakt en dat een nieuw rooster van aftreden op de website wordt geplaatst.

5. Financiën

De penningmeester geeft een toelichting op begroting 2026, met name op de inkomsten. Door de bezuiniging op de jaarlijkse subsidie voor de activiteiten van de dorpsraad gaat er een oplopend tekort ontstaan. Het bestuur stelde eerder voor om de kosten voor de vier portaalborden te schrappen. Daarop meldde de gemeente dat in dat geval de vier portaalborden worden verwijderd. De gebiedsambtenaar had de volgende tip: bereken de kosten van de portaalborden door aan de gebruikers van de borden. De aanwezigen stemmen in met dit idee/voorstel, met ingang van 2026.

De aanwezigen gaan ook akkoord met verhoging van de vrijwillige bijdrage aan de dorpsraad van € 5,- naar € 7,50 per jaar per inwoner 18+.

6. Convenant dorpsraden en gesprek met de gebiedswethouder

De voorzitter meldt dat een getekende tekst van een convenant tussen gemeente Bronckhorst en de DBO's (Dorpsbelangenorganisaties) boven water is gekomen. Dit convenant is van 2010 en zat diep in het gemeentearchief. Het speelde geen rol in de dagelijkse praktijk. Het convenant bevat echter allerlei nuttige afspraken over hoe gemeente en dorpsraden onderling zouden moeten communiceren. In het convenant wordt gesproken over 'kernwerkplannen'. Het bestuur wil daar meer over weten en heeft een gesprek met de gebiedswethouder Antoon Peppelman aangevraagd (5 januari 2026 vanaf 15.30 uur).

7. Dorpsontwikkelplan

De voorzitter meldt dat na de ALV van mei 2025 alle ontvangen feedback is verwerkt en dat het bestuur met de werkgroep DOP een afstemmingsgesprek heeft gevoerd. Alles resulteerde in het nu voorliggende rapport (versie tbv ALV 20 november). Deze versie is geplaatst op de website en aangeboden via de lijst emailadressen. Iedereen heeft er kennis van kunnen nemen. Hij stelt voor het rapport vast te stellen.

Erna Dokter geeft haar complimenten voor het rapport. Applaus.

Rob Meenhuis vraagt of bij punt 3 in de paragraaf Energietransitie met "algemeen belang" wellicht ook de plaatsing van windturbines kan worden begrepen. Meenhuis verzoekt om de tekst duidelijker te formuleren conform het antwoord van Ronald van Eck: namelijk dat dit niet geldt voor windturbines omdat die buiten het plan vallen.

Auke Mos vraagt hoe deze prachtige plannen zijn te realiseren?

Ronald van Eck antwoordt dat de werkgroepen met de plannen aan de slag gaan. Het is aan te bevelen in het begin te scoren met concrete kleine stappen en successen.

De aanwezigen stellen met applaus het Dorpsontwikkelplan vast. Het plan komt na verwerking van allerlaatste correcties op de website. Aanvullend zal een flyer worden gemaakt in het format van de Nieuwsbrief (4 x A4). De flyer wordt huis aan huis verspreid. De voorzitter roept alle inwoners op zich te melden voor deelname aan de werkgroepen die het DOP moeten gaan uitwerken. Dat gaat alleen lukken als vrijwilligers zich melden.

8. Woningbouw

Zegers Bouw heeft via zijn projectleider, Frans van der Velden, en per brief aan de omwonenden gemeld dat de bouw op De Bongerd gaat starten. Er was maanden vertraging door problemen met aansluiting op het elektriciteitsnet. De planning voor de Kerst is: verwijderen van asbest (dak schuurtje), sloop bebouwing en grondonderzoek. In januari gaat de bouw van start. Zegers Bouw verwacht in november 2026 de 12 appartementen op te leveren. Frans van der Velden is beschikbaar als contactpersoon (088 2247796).

Parallel loopt de procedure 'vergunning bomenkap'. Er is een Bomen-Effect-Rapportage opgesteld. Diverse boomdeskundigen hebben vastgesteld dat de grote monumentale eikenboom niet meer te handhaven is omdat een behoorlijk deel van de boom is uitgescheurd.

Het bestuur en de omwonenden zijn geschrokken van de verleende vergunning om 17 bomen te kappen. Bomenkap was nooit de afspraak. De dorpsraad heeft bezwaar ingediend bij de gemeente. Maarten Esser geeft ter vergadering toelichting op de aangevoerde argumenten. Rick Lieverse is ter zake deskundig en biedt zijn hulp aan. Een van de leden brengt in dat er ook een Boombescherm-Plan zou moeten zijn. Rick is daar professioneel mee bekend en biedt zijn hulp aan.

Yvonne Posthuma meldt dat Zegers een bedrijf voor bouwinspectie heeft ingeschakeld met het oog op mogelijke claims voor gevolgbouwschade aan de omringende huizen. Dit bedrijf heeft slechte reviews en is geen onafhankelijke partij. Zegers wil alleen met dit bedrijf in zee en weigerde mee te werken aan andere opties.

9. Verkeer

De voorzitter leidt het onderwerp in. Op 27 december 2024 hebben Provincie Gelderland en Gemeente Bronckhorst verkeersbesluiten genomen betreffende het instellen van eenrichtingsverkeer op de Hummeloseweg en de Dorpsstraat in Laag-Keppel. Daarop zijn veel bezwaren en zienswijzen ingediend. Er heeft toetsing op ontvankelijkheid plaatsgevonden. De overgebleven ontvankelijke bezwaarmakers zijn uitgenodigd voor een hoorzitting bij de Commissie Bezwaarschriften. Daarna hebben meerdere partijen hun bezwaar voorgelegd aan de afdeling bestuursrecht van de rechtbank in Arnhem. Een uitspraak wordt in december/januari verwacht.

Paul van Campen vraagt het woord. Hij is verbaasd dat de bewoners van Eldrik hun bezwaar hebben voorgelegd aan de rechtbank, terwijl zij jarenlang hebben deelgenomen aan de klankbordgroep. Eldrik is bovendien een onderdeel van de vereniging Dorpsraad Keppel en Eldrik. Hij heeft het bericht vernomen via de krant.

De voorzitter antwoordt dat het iedereen vrij staat de eigen belangen te behartigen bij de rechter. En dat ongeacht eerdere betrokkenheid bij 'het proces'. Daarmee verspeel je je rechten niet.

De Voorzitter roept op: blijf met elkaar in gesprek, ook al ben je niet met elkaar eens.

Frank Bobeldijk vraagt aandacht voor de situatie op de Hummeloseweg. De verkeerdruk is enorm toegenomen. Het verbod op vrachtverkeer wordt regelmatig genegeerd. Handhaving en controle is afwezig. Er moet echt worden ingegrepen.

Paul van Campen vult aan dat de bewoners op de Dorpsstraat doorlopend worden getraakteerd op bizar agressief gedrag van mensen die het niet eens zijn met de verkeersbesluiten van de Provincie. Toeteren, eieren, modder, bedreigingen op *social media*, over trottoir rijden, te snel rijden, links en rechts passeren, etc.

De voorzitter doet nogmaals de oproep om op normale wijze je ongenoegen over verkeersbesluiten te uiten. De dorpsraad krijgt regelmatig berichten van extreem gedrag op de Dorpsstraat Laag-Keppel. Kan echt niet!

Freek Frederiks reageert op de opmerkingen van Paul van Campen: hij woont al 54 jaar in Eldrik en heeft ook rechten. Eldrik hoort bij Laag-Keppel en 80% van de inwoners in Eldrik is geen boer. De inwoners van Eldrik komen gewoon op voor hun belangen. Dat mag.

Jos van Berkum vraagt aandacht voor het onderhoud van de wegen in de kernen. De voorzitter reageert dat de dorpsraad steeds vraagt om een integraal onderhoudsplan maar de gebiedswethouder geeft aan dat hij geen zicht heeft op budget voor onderhoud ('2026 is een Ravijnjaar'). De gemeente hanteert het piepsysteem: alleen ingrijpen als er ergens een acuut probleem is.

De voorzitter rondt het onderwerp af. "Laten we de uitspraak van de bestuursrechter afwachten, accepteren en respecteren".

10. Energie Windturbines in Eldrik?

De voorzitter meldt dat de gemeente Bronckhorst op 4 november een bericht naar de gemeenteraad heeft gestuurd betreffende een 'Plan van aanpak Windenergie'. De gemeente wil tijdig zicht hebben op initiatieven om te voldoen aan de RES-doelen in 2030. Eén initiatiefnemer heeft zich gemeld voor de gestelde datum van 1 november: GreenTrust in samenwerking met Landgoed Keppel. Zij hebben een plan gemaakt met de titel: "Windpark Keppel-Eldrik, windenergie als kans voor landschap, leefbaarheid en lokaal eigenaarschap – samen met de omgeving", gedateerd 30 oktober 2025.

In Doetinchem is afgelopen zomer een hernieuwd principe verzoek gedaan voor de plaatsing van windturbines op het deel van het landgoed dat binnen de gemeente Doetinchem valt. Daaraan voorafgaande is er door de klankbordgroep een rapport opgesteld: Adviesrapport klankbordgroep windpark Doetinchem/Oude IJssel (van 20 November 2024). Het plangebied omvat de plannen van Doetinchem en Bronckhorst omdat deze op elkaar aansluiten. Het college van Doetinchem heeft aan de raad voorgesteld om met besluiten te wachten op de vaststelling van de landelijke normen voor windturbines op land. De gemeenteraad bespreekt **donderdag 27 november 2025** dit voorstel. Dat is ook relevant voor Keppel en Eldrik.

De voorzitter roept iedereen op om naar de vergadering van de gemeenteraad in Doetinchem te gaan om te laten zien dat het onderwerp ons zeer ter harte gaat.

Klaas Govers denkt dat Doetinchem bang is dat de provincie de regie zal overnemen als Doetinchem wacht op de vaststelling van de landelijke afstandsnorm.

De voorzitter merkt op dat *overrulen* door de provincie als dreigement wordt gepositioneerd. Maar, let wel, ook de provincie moet zich aan alle kaders en normen houden die gelden voor een dergelijk plan. Het is niet te overzien wat het risico van *overrulen* zou zijn. Wel zegt gemeente Bronckhorst dat we dan de regie kwijt zijn en dat dan het participatieproces een stuk minder fraai wordt. Over de landelijke afstandsnorm is nog niets bekend; voor de provincie Gelderland is die nu tweemaal de tiphoogte.

Erik Assink: men wacht steeds op de vaststelling van afstandsnormen maar de presentatie schuift steeds in de tijd op. Men verwacht nu 1 januari 2027. Het is kennelijk niet eenvoudig om een antwoord te geven. Welke meetmethode pas je toe? De LDEN-normen geven onvoldoende uitsluitsel. Er is al heel veel literatuur beschikbaar, maar het RIVM heeft daar nog geen onderzoek naar gedaan.

De voorzitter: Het probleem bij het bepalen van afstandsnormen is: waar kijk je precies naar? Geluid, gezondheid, overlast of praktische consequenties (bij strenge normen kan er nergens een windturbine worden geplaatst.). Het is inderdaad een oeverloos gesoebat. Maar zolang ze er niet zijn geldt de status quo: tweemaal de tiphoogte.

Wie zijn de initiatiefnemers?

Dat zijn GreenTrust samen met Landgoed Keppel (= de Pallandt van Keppel Stichting). Windpark Doetinchem heeft dezelfde initiatiefnemers. Er worden ook gesprekken gevoerd met andere grondeigenaren in Eldrik. Dat kan betekenen dat het plangebied groter wordt, met nog meer windturbines.

Rob Meenhuis: in het Doetinchemse plangebied wil men 5 turbines plaatsen en in Eldrik 3 a 4 turbines. Dan hebben we hier te maken met het grootste windpark van heel Gelderland met 9 hoge windturbines. Bovendien waarschuwt de gemeente nu al dat er nog een additionele opdracht uit de RES ligt. Er kunnen nog meer windturbines bij komen!

Regie

De gemeente heeft de regie op het proces. De vervolgstappen zijn:

- Winter 2025 - voorjaar 2026 wordt een Participatieplan opgesteld.
- Voorjaar- zomer 2026: bijeenkomsten van de omgevingsadviesraad en met belanghebbenden. Het is nog onduidelijk wie de belanghebbenden zijn en wie zitting hebben in de omgevingsadviesraad.
- Najaar 2026-voorjaar 2027 start van de planfase, met onderzoeken naar effecten op natuur en fauna en geluid. Ook worden er afspraken over lokaal eigendom gemaakt.

We willen natuurlijk weten: wat zit daarachter, wat is lokaal eigendom, wie worden uitgenodigd? Wat is onze positie als de dorpsraad wordt uitgenodigd?

Projectomschrijving

Het gaat over:

- 3 a 4 turbines
- Tiphoogte 230-250 meter hoog

- Productie van 20 - 25 MWatt (= 20.000 – 25.000 kW).

Als volgens de RES meer geproduceerd moet worden en het Plangebied Laag-Keppel is geschikt, dan kunnen er nog meer windturbines gepland worden, zeker als andere grondeigenaren zich aansluiten.

Plangebied

De voorzitter toont vier kaartjes uit het initiatiefrapport van GreenTrust, met de mogelijke plaatsen van de windturbines. Het plangebied ligt tussen de twee bruggen (nabij Slondeweg en Tussen-de-lesselt). Alles op grond van het kasteel Landgoed Keppel.

Freek Frederiks: zoals ze nu bij elkaar zijn getekend op de kaartjes staan de windturbines te dicht op elkaar. Dat kan nog veranderen.

Participatieproces

De vraag is wat de gemeente precies wil met participatie en lokaal eigendom. De gemeente heeft een suggestie gedaan voor 'lokaal eigendom: een fonds voor openbaar nut.

De kaders voor het participatieproces zijn:

- Het Addendum bij Herijkte Routekaart Bronckhorst
- Participatiehandreiking 'samen aan de slag met energie-opgaven'
- Het Convenant Dorpsbelangenorganisaties en gemeente Bronckhorst 2010.

In het Participatieplan wordt vastgelegd:

- Omgevingsadviesraad
- Wijze van omgang met omwonenden
- Communicatie
- Rolverdeling tussen partijen
- Omgang met Fondsen
- Aanstelling van een onafhankelijke omgevingsmanager voor het begeleiden van het proces en het borgen van de neutraliteit en transparantie.

De voorzitter benadrukt dat het participatieplan een belangrijk document wordt. Hij nodigt alle inwoners uit voor een Themabijeenkomst over Windturbines, te houden in februari 2026, om met de dorpsraad informatie te delen en de zaken te bespreken.

Roel Janssen: op 18 maart 2026 zijn gemeenteraadverkiezingen. Welke effect verwachten we van een nieuw samengestelde gemeenteraad? Na 18 maart kan alles op zijn kop staan! De voorzitter weet dat niet, maar een eerste belangrijk moment is de vergadering van de gemeenteraad van Doetinchem op 27 november. Wat gaat daar gebeuren? Hoe verhouden het college en de raad zich ten opzichte van elkaar?

De verkiezingsprogramma's van de politieke partijen in Bronckhorst zijn nog niet bekend. We hebben eerder ingesproken bij de gemeenteraad. Dat was een kwalitatief hoogwaardige inbreng met veel inhoudelijke argumenten. We hebben ook gezien hoe de gemeenteraad daarmee omging. We kunnen nog steeds heel veel vragen stellen. Zo stelde vandaag een journalist de vraag: Hoe toevallig is het dat de initiatiefnemer tevens grondeigenaar is?

Klaas Govers: In aanvang van de RES moest er een plangebied aangewezen worden. Toen heeft Landgoed Keppel zichzelf aangeboden. "Geen zorgen, zet ze maar op ons landgoed." De reactie van gemeente Doetinchem en Bronckhorst was: dan hoeven we niet te zoeken,

maar we noemen het wel 'zoekgebied'. Het zoekgebied Laag-Keppel is dus aangeboden door Landgoed Keppel. Je zou kunnen zeggen, de regie ligt niet bij de gemeente, maar bij het Landgoed Keppel.

Jos Beumer. Er komt straks een Omgevingsadviesraad. Die wordt aangevoerd door een ambtenaar. Naar mijn mening zou dat een politiek bestuurder of een raadslid moeten zijn; iemand met politieke verantwoordelijkheid. Je ziet dat de gemeente dit proces behandelt als een gewone vergunningsaanvraag. Dit proces is slecht ingericht omdat de gemeente niet zelf de verantwoordelijkheid voor de regie neemt. Ze legt de regie in handen van een ambtenaar. Dat is echt zorgelijk.

Mijn tweede punt: het gaat om geld en opbrengsten/revenuen. Wie gaat investeren en waar gaan de revenuen naar toe? Eén grote partij, de bank, zit niet aan tafel. Er is sprake van een fonds voor de revenuen: een fonds voor leefbaarheid. Als de dorpsraad straks wordt uitgenodigd om zitting te nemen in de omgevingsadviesraad dan moet de dorpsraad klaar zijn met een eisenpakket: **Wat wil de dorpsraad dan inbrengen over leefbaarheid?** Je zal zien dat de gemeente dan niet aan de zijlijn kan blijven staan want ze moet dan in leefbaarheid investeren om de plaatsing van windturbines erdoor te krijgen. Eldrik heeft al nagedacht over aspecten van leefbaarheid en een eisenpakket klaarliggen. Keppel moet dat nog doen.

Jan-Laurens Lasonder pleit ervoor goed na te denken over hoe we in dit proces gaan zitten. Het is voor iedereen nieuw. De opdracht aan de klankbordgroep Doetinchem was om mee te denken waar de windturbines zouden kunnen komen. De klankbordgroep kwam tot de conclusie dat het hele gebied niet geschikt was om turbines te plaatsen. Daarover is veel discussie en gesteggel geweest met GreenTrust. Die vond dat een dergelijke uitspraak niet paste binnen de opdracht van de klankbordgroep.

Maar de klankbordgroep had wel een verdomd goed, wetenschappelijk onderbouwd rapport geschreven, vooral ingestoken op natuurwaarden, en aangetoond dat het plangebied totaal niet geschikt was. Daar was GreenTrust niet blij mee.

In het ingediende plan schrijft GreenTrust dat ze de natuur "mooier willen maken" met geld van de windturbines. Jan-Laurens heeft aan een rentmeester gevraagd: kan je één landgoed in NL noemen waar ze eerst windturbines plaatsen en daarna de natuur mooier maken? Zo'n voorbeeld is er niet. Het is bizarre onzin.

Maar we laten ons niet gek maken. We moeten goed nadenken over alle stappen in dit proces. Helaas kunnen we als burger pas heel laat in het proces bezwaar maken bij de bestuursrechter. Dus moeten we eerder bij elke stap ons zo goed mogelijk verweren met stevige argumenten. We mogen niet onderschatten wat hier gebeurt. Omdat Bronckhorst Eldrik als enig gebied heeft aangewezen zullen er in de toekomst nog meer windturbines bijkomen. En ze worden gigantisch hoog. Het heeft een enorme impact op ons leefgebied.

Paul van Campen: laten we ook kijken naar hoe de windturbines ooit moeten worden afgebroken. Ik heb wat research gedaan: 5 miljoen kilo beton en 30 ton staal. Dat blijft in de grond. Het gebied zal totaal verziekt zijn.

Max Noordhoek. In de war geraakt door de opmerking dat we pas op het einde van het proces bezwaar maken. Maar we spreken net over er zoveel mogelijk uithalen voor het geval de plaatsing wel doorgaat. Stichting Tegenwind is tegen - dat mag - maar dat bijt elkaar.

Als we met ons allen de hakken in het zand zetten dan geeft het participatieproces geen voordeel. Als we wel meedoen en willen we het beste resultaat bereiken. Over die twee aspecten moeten helderheid krijgen.

De voorzitter: **terecht punt, wie pakt welke rol op in dit proces?** De Dorpsraad zal ongetwijfeld worden uitgenodigd om in die omgevingsadviesraad zitting te nemen. We moeten daar niet voor weg lopen. In gesprek blijven. Anders wordt er zonder ons besloten. Dan kan je op het eind van het proces wel gelijk krijgen van de bestuursrechter maar dan kan je niet meer praten over de rekenen. Dan zijn we te laat. We moeten een concreet plan maken. Helder maken wie in welke context wat aan het doen is.

Indien de Windturbines in het Proces niet gekoppeld zijn aan de rekenen, is het mogelijk dat de uitspraak van de Bestuursrechter niet persé geldt voor de een **en** ook voor de ander.

Max Noordhoek: er was sprake van andere initiatiefnemers (Koolen en boeren in Eldrik). De voorzitter: zij hebben geen plannen ingediend, maar het zou kunnen dat zij nog aansluiten op het plan van GreenTrust/Landgoed Keppel. Naar verluid heeft Kees Koolen heeft zijn vizier verlegd op waterstof, maar hij is ook een grondeigenaar.

Yvonne Posthumes: zijn er mensen hier aanwezig met grondposities die hun oor te luisteren leggen?

De voorzitter: Uiteraard zijn hier inwoners van Eldrik, maar er is geen vertegenwoordiger van de groep grondbezitters.

Freek Frederiks: het Landgoed Keppel heeft 10 jaar geleden het initiatief genomen. GreenTrust heeft bij het maken van het plan uiteraard gesprekken gevoerd met inwoners met grondposities in Eldrik. Eldrik wil liever geen windturbines.

Maar in gesprekken heeft de gemeente gesteld dat de windturbines er sowieso komen en dat anders grondonteigening gaat plaatsvinden. Dan kan je geen zaken meer doen, dan ben je uit positie om eisen te stellen. We moeten dus nu nadenken over wat het beste is voor het gebied. Uiteindelijk wil de gemeente dat er één plan komt en wil regie nemen.

De voorzitter merkt op dat 'grondonteigening' en de 'provincie neemt het over' als argumenten worden gebruikt. Dat is ingewikkeld en vervelend als je dat boven je hoofd wordt gehangen.

Laurens-Jan Lasonder: stichting Tegenwind heeft diverse juristen geraadpleegd. Er is in NL geen voorbeeld bekend van grondonteigening. Dat gebeurt alleen in zeer uitzonderlijke gevallen. Het is een kwalijke zaak dat de gemeente de inwoners van Eldrik bang maakt. De provincie gaat alleen ingrijpen als de gemeente niets doet. Dat is niet aan de orde. De gedeputeerde heeft gezegd dat de kans dat de provincie ingrijpt minimaal is. Het zijn allemaal dreigementen van de gemeente. Bangmakerij.

Rob Meenhuis. Ik hoor net van Freek dat Eldrik liever geen windturbines wil. Laten we dat vastleggen in het verslag. Ik lees in het plan van GreenTrust dat ze willen overleggen met stichting Buurtschap Eldrik over samenwerking.

Voorzitter: de dorpsraad hoort dat er gesprekken plaatsvinden en dat daarover transparant wordt gecommuniceerd. Er zijn bijeenkomsten geweest: Jos Beumer zei daarnet dat Eldrik al klaar is met het opstellen van een eisenpakket. Ik stel voor na de kerstdagen met elkaar te spreken over waar iedereen nou mee bezig is en hoever het staat met die gesprekken.

Rob Meenhuis. Misschien is iemand van stichting Buurtschap Eldrik aanwezig die hierover iets zou willen zeggen?

Mirjam van Binsbergen. Laten we het zo zeggen: het is een zeer ingrijpend proces. Er zijn verschillende grondeigenaren en zij hebben verschillende eisen. Het is moeilijk om met ons allen op een lijn te komen. Dat kost tijd. Er is ooit een proces (RES) in gang gezet. Eldrik is tegen onze zin aangewezen als enig zoekgebied voor de windturbines in de gemeente Bronckhorst. Als dat niet zo was gesteld hadden we in Eldrik nooit gedacht over windmolens. De gemeente wil dit!

Het gaat over windmolens op onze gronden, daadwerkelijk in onze achtertuin. Het is niet onze *core business*, we hebben zelf geen plannen om windmolens te plaatsen. Daar zijn we het allemaal wel over eens. Maar we zijn niet van plan om de provincie te laten bepalen wat er met onze gronden gebeurt. Dan zijn we te laat en kan je geen afspraken meer maken. Dan kan je niet meer een eigen eisenpakket over leefbaarheid inbrengen. Als we met ons allen een eensluidende mening kunnen krijgen, en als we daarmee een aantal positieve dingen voor de buurt voor elkaar krijgen, dan weet ik niet of het een ja of een nee wordt, welke kant het opgaat. We weten dat de gemeente één project wil, nou dan kom je uit bij GreenTrust. Er zijn heel voorzichtig gesprekken gaande over onze gronden.

We moeten daar goed over nadenken. Het is lastig om nu al naar buiten te treden, want er is nog niets. Als er wel wat duidelijk is, dan treden we naar buiten en kunnen we met elkaar praten. Maar eerst willen we in Eldrik het duidelijk krijgen waar we naar toe willen.

Yvonne Posthumes: Is er iets dat de dorpsraad voor Eldrik zou kunnen doen? Iets waarin je je gesteund voelt? Komen jullie naar de dorpsraad toe voor advies of steun als er iets is?

Mirjam van Binsbergen. We krijgen al advies van iemand die eerder dit soort zaken aan de hand heeft gehad. Het gaat om personen en eigendom van gronden. We zijn ondernemers en hebben ons eigen netwerk. Het gaat niet om publieke gronden. Het is onze grond, onze achtertuin. Onze persoonlijke eigendommen. Ik vind het lastig om te zeggen dat de dorpsraad iets voor ons kan betekenen. Maar als er iets te delen is, dan zijn de lijntjes kort. Ik was bestuurslid van de dorpsraad en uit het bestuur gestapt omdat ik geen belangenverstrengeling wilde. We volgen nu ons eigen pad. We zullen vanzelf merken wanneer ons pad zich samenvoegt met het pad van de dorpsraad.

Voorzitter: helder, voor ons verhelderend, het is duidelijk dat in Eldrik een complex proces van afwegingen plaatsvindt.

Rob Meenhuis. Nog een vraag: gaan de boeren in Eldrik nog een initiatief nemen?

Mirjam van Binsbergen: dat is nu nog niet helder.

Klaas Govers: er werd net een oproep gedaan om naar de raadsvergadering van Doetinchem te gaan. Maar waarom? We kunnen niets, niet inspreken.

Voorzitter: We kunnen kenbaar maken dat we het heel belangrijk vinden. We kunnen informatie en inzicht krijgen, horen welke argumenten worden gebruikt en wat wordt uitgewisseld. We kunnen een signaal geven dat het niet alleen over Doetinchem gaat, maar over de hele Oude IJssel-streek tot aan Doesburg. Wellicht zal ook de pers aanwezig zijn.

Erik Assink. Ik heb moeite met 'participatie'. Het gaat vooral over financiële participatie. Het is vreemd dat gemeente Bronckhorst en gemeente Doetinchem alleen Eldrik kan uitkiezen als plaatsingsgebied. Terwijl het eigenlijk alleen gaat om Landgoed Keppel. We zouden boos moeten zijn op Landgoed Keppel. De beslissingen zijn al lang genomen.

Auke Mos: Hoe wordt de MER getoetst?

Voorzitter. Dat is een goed onderwerp voor de themabijeenkomst in februari 2026. Er is een MER-commissie. Bij de provincie is de MER al uitgewerkt.

Rob Meenhuis: Op pagina 14 van het initiatiefplan schrijft GreenTrust dat er vanaf de eerste fase gesprekken worden gevoerd met dorpsvertegenwoordigers. Zijn die gesprekken er inderdaad geweest?

De voorzitter kijkt verbaasd. Nee, er zijn geen gesprekken gevoerd.

De voorzitter rondt het onderwerp af. Wordt vervolgd.

10. Rondvraag

Auke Geerlings wil kenbaar maken dat hij het Doesburgsepad langs de golfbaan vreselijk kitscherig vindt aangelegd, net als de rest van de golfbaan. Jammer. Past niet in het Achterhoekse landschap.

Sluiting

De voorzitter roept om zich te melden als vrijwilliger voor de organisatie het lijsttrekkersdebat. Ter vergadering melden zich Roel Janssen, Danielle van de Weerd en Esther de Kruif.

Hij dankt de aanwezigen, volgende ALV is in mei 2026 en hij sluit de vergadering.

Bijlage 1.

Ingekomen brief Roel Janssen met verzoek lijsttrekkersdebat.

Hoog-Keppel, 10-11-2025

Geacht bestuur Dorpsraad Keppel-Eldrik,

Voorafgaand aan de gemeenteraadsverkiezing in 2022 hebben de dorpsraden Keppel-Eldrik, Hummelo en Drempt in de Hessenhal een lijsttrekkersdebat georganiseerd.

Burgers konden toen de lijsttrekkers bevragen wat zij de afgelopen 4 jaar hadden gedaan m.b.t. de thema's wonen, energietransitie, voorzieningen plus verkeer, maar ook naar hun plannen voor de komende periode.

Na de gemeenteraadsverkiezing op 18 maart 2026 breekt weer een nieuwe gemeenteraadsperiode aan en burgers willen dan ook wel weten wat terecht is gekomen van hetgeen in 2022 is gezegd en wat de lokale partijen nu willen doen.

Volgens mij is in 2022 slechts één lijsttrekkersdebat geweest en wel voor het Zuidwest-deel van de gemeente Bronckhorst. En zover ik weet, was dit op initiatief van de drie dorpsraden uit de oude gemeente Hummelo en Keppel i.v.m. de daar spelende problemen. Dit initiatief is m.i. een invulling van een belangrijke (zo niet de belangrijkste) taak van een dorpsraad, namelijk gemeentebestuur en dorpsbewoners met elkaar verbinden.

Tot nu toe heb ik niet vernomen dat voor de aankomende verkiezingen weer een of meerdere lijsttrekkersdebatten zijn gepland. Gezien het feit dat de afstand tussen burger en gemeente (raad en B&W) steeds groter lijkt te worden (de gemiddelde burger in Bronckhorst voelt zich steeds minder gehoord door haar politieke vertegenwoordigers) is m.i. een herhaling van het in 2022 getoonde initiatief van een lijsttrekkersdebat erg belangrijk. Ik wil dan ook het bestuur van de dorpsraad Keppel-Eldrik verzoeken om ook voor de aankomende gemeenteraadsverkiezingen wederom een lijsttrekkersdebat te organiseren.

Gezien het feit dat de thema's energietransitie, wonen, verkeer, voorzieningen en de asielproblematiek (zoals o.a. opvang AMV-ers en statushouders) gemeente breed spelen, lijkt het mij zinvol wanneer een lijsttrekkersdebat ook in de regio's Noordwest, Noordoost en Zuidoost gehouden wordt. Om deze thema's Bronckhorst breed met de lijsttrekkers te kunnen bespreken wil ik het bestuur van dorpsraad Keppel-Eldrik verzoeken om de overige dorpsraden in de gemeente Bronckhorst over te halen om ook een lijsttrekkersdebat met hun dorpsgenoten op te zetten. Immers ook in hun achterban zijn veel inwoners die zich door de politiek niet gezien of gehoord voelen.

De gemiddelde burger snakt naar een bestuurscultuur gebaseerd op integriteit, transparantie en een daadwerkelijke burgerparticipatie. Met andere woorden een nieuwe bestuurscultuur, die voor de burger toegankelijk en begrijpelijk is, waarbij het vertrouwen in de volksvertegenwoordigers weer kan herstellen.

Dorpsraden mogen zich als belangrijkste taak aanrekenen om de verbindende schakel te zijn tussen gemeentebestuur en burgers. In die zin dient de oproep ook gezien te worden. Graag uw actie.

Met vriendelijke groet,

*Roel Janssen
Burg. Vrijlandweg 42
6997 AD Hoog Keppel
06-29515454*