

**Dorpsraad Keppel en Eldrik**  
p/a Schoolstraat 8  
6997 AK HOOG-KEPPEL

Hoog-Keppel, 12 mei 2026

Green Trust Consultancy B.V.  
t.a.v. de heer T. Keesmaat

Stationsweg 6  
6861 EG OOSTERBEEK

c.c.: College van B&W gemeente Bronckhorst  
Gemeenteraad gemeente Bronckhorst  
Dagblad De Gelderlander

**Betreft: reactie Dorpsraad Keppel en Eldrik op Conceptplan Windpark Eldrik**

Geachte heer,

De Dorpsraad Keppel en Eldrik heeft het door u ingediende initiatief voor de ontwikkeling van Windpark Eldrik bestudeerd. Uit de door u beschikbaar gestelde informatie begrijpt de Dorpsraad dat het initiatief voorziet in de realisatie van zelfs tot zeven zeer hoge windturbines in het gebied Eldrik, met een mogelijke tiphoogte tot circa 270 meter.

Namens de inwoners van Keppel en Eldrik die wij vertegenwoordigen, delen wij u hierbij mee dat de Dorpsraad, gelet op de huidige stand van zaken, niet anders kan dan zich uitspreken tegen het verder onderzoeken, voorbereiden en realiseren van dit initiatief op deze locatie.

Dit standpunt is niet lichtvaardig ingenomen. De Dorpsraad onderkent het belang van verduurzaming en van een toekomstbestendige energievoorziening. Dat betekent echter niet dat iedere vorm van opwekking van duurzame energie op iedere locatie aanvaardbaar is. Juist bij een initiatief met een zo grote ruimtelijke, landschappelijke en maatschappelijke impact als dit windpark, moet vooraf buiten twijfel staan dat er geen betere alternatieven zijn, de gezondheid en leefomgeving van inwoners voldoende zijn beschermd, sprake is van een zorgvuldig en transparant proces en dat inwoners daadwerkelijk invloed hebben gehad op de locatiekeuze, de omvang en de randvoorwaarden van het initiatief.

Naar het oordeel van de Dorpsraad is daarvan geen sprake.

**1. Ontbreken van stabiele landelijke normen en onzekerheid over gezondheidseffecten**

Een zwaarwegend bezwaar is dat op dit moment nog steeds sprake is van onzekerheid over het toepasselijke normenkader voor windturbines, in het bijzonder ten aanzien van geluid, laagfrequent geluid, slagschaduw, afstand tot woningen, cumulatieve hinder en gezondheidseffecten.

**Dorpsraad Keppel en Eldrik**  
p/a Schoolstraat 8  
6997 AK HOOG-KEPPEL

Voor een initiatief van deze omvang, met windturbines van mogelijk circa 270 meter tiphoogte, acht de Dorpsraad het onverantwoord om verdergaande stappen te zetten zolang geen sprake is van duidelijke, stabiele en landelijk gedragen normen die de gezondheid en leefomgeving van omwonenden voldoende beschermen.

Daarbij speelt mee dat de maatschappelijke en wetenschappelijke discussie over de effecten van zeer hoge windturbines nog volop in ontwikkeling is. Inwoners mogen niet worden blootgesteld aan een situatie waarin achteraf moet blijken dat de gehanteerde uitgangspunten onvoldoende bescherming boden. Het voorzorgsbeginsel behoort hier leidend te zijn.

De Dorpsraad is daarom van mening dat het initiatief in ieder geval niet verder voorbereid zou mogen worden zolang de landelijke normen niet definitief zijn vastgesteld en zolang niet overtuigend is aangetoond dat het initiatief geen onaanvaardbare gevolgen heeft voor gezondheid, leefbaarheid en woonomgeving.

## **2. Onevenredige impact op landschap, leefomgeving en dorpskarakter**

Het gebied Eldrik wordt gekenmerkt door een kleinschalig landschap, cultuurhistorische waarden, landgoederen, openheid, natuurwaarden, recreatieve kwaliteit en een dorps karakter. De realisatie van meerdere turbines met een hoogte tot circa 270 meter zou een ingrijpende en naar het oordeel van de Dorpsraad onomkeerbare aantasting betekenen van dit landschap en de leefomgeving.

De schaal van het initiatief staat niet in verhouding tot de schaal van het gebied. De visuele dominantie van dergelijke turbines zal zich niet beperken tot de directe omgeving, maar zal het aanzien van het gebied als geheel structureel en fundamenteel beschadigen waardoor het gebied zijn unieke waarde voor mens en dier zal verliezen. Financiële bijdragen aan landschap, erfgoed of een omgevingsfonds kunnen een dergelijke aantasting niet wegnemen. Compensatie achteraf maakt een ongeschikte locatie niet alsnog geschikt.

Naast gezondheid en leefbaarheid bestaan er aanzienlijke zorgen over de gevolgen voor natuur, ecologie, vogels, vleermuizen, waterstructuren, landschap en cultuurhistorische waarden. Het gebied rond Keppel, Eldrik, Landgoed Keppel en de Oude IJssel is geen anonieme productielocatie voor grootschalige energieopwekking, maar een waardevol en kwetsbaar gebied.

De Dorpsraad is van mening dat eventuele natuur- en landschapsmaatregelen die met opbrengsten uit het windpark zouden worden gefinancierd, niet mogen worden gebruikt als rechtvaardiging voor een ingreep die deze waarden in de kern aantast. Eerst moet de vraag worden beantwoord of deze windturbines hier ruimtelijk en ecologisch aanvaardbaar zijn. Naar het oordeel van de Dorpsraad is dat niet het geval.

**Dorpsraad Keppel en Eldrik**  
p/a Schoolstraat 8  
6997 AK HOOG-KEPPEL

### **3. Onvoldoende onderbouwing van de locatiekeuze**

De Dorpsraad heeft grote moeite met de wijze waarop Eldrik als locatie naar voren is gekomen. Uit eerdere onderzoeken en beleidsstukken blijkt juist dat dit gebied op meerdere aspecten slecht scoort. Ook is onvoldoende duidelijk waarom alternatieve locaties buiten beeld zijn geraakt en waarom juist Eldrik als enige door de gemeente als zoekgebied is aangewezen en alle andere locaties op voorhand zijn uitgesloten.

Dat is des te problematischer nu eerdere gemeentelijke en regionale onderzoeken uitgingen van aanzienlijk lagere windturbines dan thans in het initiatief worden genoemd. Een plan met turbines tot circa 270 meter vergt een zelfstandige, actuele en grondige beoordeling. De Dorpsraad acht het onaanvaardbaar wanneer een dergelijke schaalvergroting feitelijk wordt gebaseerd op eerdere globale onderzoeken of quickscans die voor een ander uitgangspunt zijn opgesteld.

Voordat überhaupt over medewerking aan dit initiatief kan worden gesproken, zal eerst overtuigend moeten worden aangetoond waarom deze locatie ruimtelijk, landschappelijk, ecologisch en maatschappelijk geschikt zou zijn. Die onderbouwing ontbreekt.

### **4. Gebrekkige participatie en gebrek aan vertrouwen in het proces**

De Dorpsraad stelt vast dat inwoners en de Dorpsraad onvoldoende en niet tijdig zijn betrokken bij wezenlijke stappen in het proces. De berichtgeving over afspraken met grondeigenaren en de voortgang van het initiatief kwam voor velen als een verrassing. Dat heeft het vertrouwen in het proces ernstig geschaad.

Participatie is meer dan informeren nadat belangrijke keuzes feitelijk al zijn gemaakt. Echte participatie veronderstelt dat inwoners invloed kunnen uitoefenen op de locatiekeuze, de omvang van het initiatief, de alternatieven en de randvoorwaarden. Financiële participatie, lokaal eigendom of een omgevingsfonds kunnen inhoudelijke participatie niet vervangen.

### **5. Beschikbare alternatieven en veranderende energiecontext**

De energietransitie vraagt om een zorgvuldige mix van maatregelen. Inmiddels is steeds duidelijker dat de opgave niet uitsluitend draait om méér opwek, maar ook om netcongestie, opslag, flexibiliteit, energiebesparing, 'local for local' zoals dat in het provinciale beleid is opgenomen, zon op dak, biovergisting, bodemenergie en andere vormen van duurzame energie.

De Dorpsraad betwist daarom dat de realisatie van zeer hoge windturbines in Eldrik noodzakelijk of onvermijdelijk is. Er zijn alternatieven die minder ingrijpend zijn voor gezondheid, leefomgeving en landschap en die beter aansluiten bij een toekomstbestendig energiesysteem.

**Dorpsraad Keppel en Eldrik**

p/a Schoolstraat 8  
6997 AK HOOG-KEPPEL

Tot slot ontbreekt in uw plan volledig het onderdeel dat ingaat op de impact van beheer en onderhoud op het gebied in de vorm van aanleg van onderhoudsinfrastructuur evenals het plan noodzakelijk voor demobilisatie van de windturbines bij einde levensduur. Er worden enorme hoeveelheden beton en staal het gebied ingebracht, wordt dit allemaal weer verwijderd nadat de windturbines niet meer rendabel zijn? Wat de Dorpsraad betreft volstrekt randvoorwaardelijk voor het kunnen beoordelen van een dergelijk impactvol initiatief.

Gelet op het voorgaande kan de Dorpsraad niet instemmen met verdere voorbereiding of uitwerking van het initiatief. De Dorpsraad verzoekt u daarom nadrukkelijk om het initiatief voor Windpark Eldrik op deze locatie niet verder voort te zetten.

Voor zover u besluit het initiatief toch verder te brengen, behouden de Dorpsraad en de inwoners zich nadrukkelijk alle rechten voor. De Dorpsraad zal in dat geval alle haar ter beschikking staande democratische, bestuurlijke, juridische en maatschappelijke middelen inzetten om te voorkomen dat het plan op deze locatie wordt gerealiseerd.

De Dorpsraad verzoekt u deze brief te beschouwen als een formele en ondubbelzinnige reactie op het ingediende initiatief en neemt aan u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, voor nadere toelichting zijn wij uiteraard beschikbaar.

Met vriendelijke groeten,

**Dorpsraad Keppel en Eldrik**

M.N. Strijker  
voorzitter